

Valószínűségszámítás előadás II. éves programtervezőknek

2004/2005 2. félév

Zempléni András

zempleni@ludens.elte.hu

<http://www.cs.elte.hu/~zempleni/>

1. előadás: Bevezetés

Irodalom, követelmények

A félév célja

Valószínűségszámítás tárgya

Történet

Alapfogalmak

Valószínűségek kiszámítása

Irodalom

Jegyzet

Baróti-Bognárné-Fejes Tóth-Mogyoródi:
Valószínűségszámítás jegyzet programozó szakos
hallgatóknak

Tankönyvek:

Prékopa: Valószínűségelmélet

Solt: Valószínűségszámítás

Pál: A valószínűségszámítás és a statisztika
alapjai I-II

Példatár

Bognárné-Mogyoródi-Prékopa-Rényi-Szász:
Valószínűségszámítási feladatgyűjtemény

Számonkérés

Gyakorlatok

jelentkezés az ETR programmal (max. 30
fő csoportonként)

gyakorlati jegy: csoportonkénti zh-k alapján

Vizsga: írásbeli, később egyeztetendő
időpontban

Cél

Valószínűségszámítás alapjainak
ismertetése

Feladatmegoldási készség kialakítása
(elsősorban gyakorlaton)

Alkalmazási lehetőségek bemutatása

Matematikai statisztika (következő
félév) megalapozása

A valószínűségszámítás tárgya

Köznapi kérdés lehetne: mennyi a
valószínűsége, hogy egy adott személy
2 hónapon belül házasságot köt?

Helyzettől függ:

ha megvan az időpont, közel 100%

ha nincs kiszemelt, közel 0%

Azonban maga a kérdés sem helyes, mert
egyszeri/ritka eseményről van szó

Véletlen tömegjelenségek

Ismételhető/nagy számban végbemenő események (például: X éves férfi/nő mekkora valószínűséggel köt 2 hónapon belül házasságot)

Véletlen: az ismert feltételrendszer nem határozza meg egyértelműen az eredményt (pl. kockadobás). Nem is érdemes determinisztikus modellel kísérletezni, mert túl bonyolult lenne.

Valószínűségszámítás helye a tudományok között

Matematikai tudomány, mert precízen megfogalmazott axiómáira épül.

Gyakorlati alkalmazásai: statisztikai következtetések levonása (pl.: ha egy érmével 1000 dobásból 550 fej jött ki, akkor 99.9% valószínűséggel állítható, hogy az érme nem szabályos).

Modellezés

Nem mindegy, hogy milyen valószínűségi modellt használunk: úgy kell megválasztani, hogy minél pontosabban leírja a vizsgálandó jelenséget.

További szempontok:

- Egyszerűség
- Interpretálhatóság

Történeti áttekintés 1.

Első ismert feladat 1494-ből: játék idő előtti abbahagyása esetén hogyan osztozzanak?

Helyes megoldás több, mint 100 évvel

későbbi: Pascal, **Fermat**

Szimulációs megoldás (precíz számítás a gyakorlaton)

Cardano (1540 körül) könyvet írt a kockajátékokhoz kapcsolódó valószínűségszámítási kérdésekről

Történeti áttekintés 2.

de Mére lovag kérdése:

Egy kockával négyszer dobva előnyös arra fogadni, hogy lesz hatos, de 2 kockával 24-szer dobva már nem előnyös arra fogadni, hogy lesz (6,6) a dobások között.

Megoldás: Pascal, Fermat (1654)

de Witt, Halley (1671): életjáradék-számítás valószínűségi alapon

Történeti áttekintés 3.

Jacob Bernoulli (1713): Ars Conjectandi (nagy számok törvénye)

XVIII-XIX. sz.: Moivre, Bayes, Gauss, Poisson

Buffon: geometriai valószínűség bevezetése – paradoxonok

XIX.sz.: Csebisev, Markov, Ljapunov

Történeti áttekintés 4.

Axiomatizálás: **Kolmogorov** (1933)

Modern alkalmazások:

Információelmélet (Shannon)

Játékelmélet (Neumann)

Matematikai statisztika (Fisher)

Sztocasztikus folyamatok

Magyar tudósok:

Jordán Károly (1871-1959)

Rényi Alfréd (1921-1970)

Alapfogalmak

Eseménytér

Kísérlet egy lehetséges kimenetele: elemi esemény, jelölése ω .

Elemi események összessége: eseménytér, Ω .

Ω részhalmazai: események (A, B, C, \dots).

Esemény akkor következik be, ha az őt alkotó elemi események valamelyike bekövetkezik.

Példák

Kockadobás: $\Omega = \{1, 2, \dots, 6\}$. Ha az A esemény: páros számot dobtunk, akkor $A = \{2, 4, 6\}$.

Érmét kétszer feldobva: $\Omega = \{II, IF, FI, FF\}$ $A = \{II, IF\}$ az az esemény, hogy az első dobás írás.

Érmét addig dobunk, míg fejet nem kapunk.

$\Omega = \{F, IF, IIF, \dots, \omega_n\}$ ahol $\omega_n = III \dots$ (azaz minden dobás írás)

Események

Speciális események:

Ω (biztos esemény)

\emptyset (lehetetlen esemény)

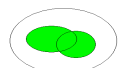
Az események összessége: \mathcal{A}

(halmazrendszer Ω részhalmazaiából)

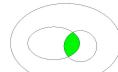
Műveletek eseményekkel: szokásos logikai műveletek = halmazműveletek

Műveletek eseményekkel

$A \cup B$: vagy A vagy B bekövetkezik (az is lehet, hogy mindkettő)



$A \cap B$: A és B is bekövetkezik

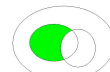


A esemény ellentettje: \bar{A}



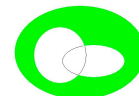
Tulajdonságok

$$A \setminus B = A \cap \bar{B}$$



$$\overline{A \cup B} = \bar{A} \cap \bar{B}$$

(De Morgan)



$$\overline{\bar{A}} = A \quad \overline{\Omega} = \emptyset$$

Példák

Kockadobás:

$A = \{\text{páros számot dobunk}\}$

$B = \{\text{legalább 3-ast dobunk}\}$

$A \cap B = \{4, 6\}$

$A \cup B = \{2, 3, 4, 5, 6\}$

$A \setminus B = \{2\}$

$\bar{A} = \{1, 3, 5\}$

Valószínűség

Szemléletes megfelelője: *relatív gyakoriság*.

Ha n egymástól függetlenül, azonos körülmények között végrehajtott kísérletből az adott A esemény k -szor következett be, akkor a relatív gyakoriság k/n .

Nagy n -re a relatív gyakoriság egy fix szám körül ingadozik: ezt nevezzük az A valószínűségének. **Kocka-kísérlet**

A valószínűség

Jele: $P(A)$

A relatív gyakoriság tulajdonságaiból:

Nemnegatív: $P(A) \geq 0$ minden A -ra

Egymást kizáró eseményekre, azaz, ha

$$A \cap B = \emptyset: \quad P(A \cup B) = P(A) + P(B)$$

(additivitás)

$$P(\Omega) = 1$$

(Ω, \mathcal{A}, P) : valószínűségi mező

Tulajdonságok 1.

Additivitás n eseményre: ha A_1, A_2, \dots, A_n páronként kizáró események, akkor $P(A_1 \cup A_2 \cup \dots \cup A_n) = P(A_1) + P(A_2) + \dots + P(A_n)$

Bizonyítás: indukcióval.

$$P(\emptyset) = 0.$$

Bizonyítás: $\Omega = \Omega \cup \emptyset$ felbontásból és az additivitásból

Tulajdonságok 2.

$$P(A \setminus B) = P(A) - P(A \cap B)$$

Bizonyítás: $A = (A \cap B) \cup (A \setminus B)$ felbontásból és az additivitásból

$$P(A \cup B) = P(A) + P(B) - P(A \cap B)$$

Bizonyítás: $A \cup B = B \cup (A \setminus B)$

felbontásból, az additivitásból és az előző tulajdonságból.

Eseménytér

Nem mindig lehet minden $A \subseteq \Omega$ esemény (pl. nagy – megszámlálhatónál nagyobb – Ω esetén), ezért az \mathcal{A} esemény-rendszer struktúrája: *σ -algebra*.

1. $\Omega \in \mathcal{A}$
2. $A \in \mathcal{A} \implies \bar{A} \in \mathcal{A}$ (azaz \mathcal{A} zárt a komplementer-képzés műveletére)
3. \mathcal{A} zárt a megszámlálható unió műveletére

Példák σ -algebrára

$$\mathcal{A} = \{\emptyset, \Omega\}$$

$$\mathcal{A} = \{\emptyset, A, \bar{A}, \Omega\}$$

Ω minden részhalmazából álló halmazrendszer (hatványhalmaz, $\mathcal{P}(\Omega)$)

Kolmogorov-féle valószínűségi mező

(Ω, \mathcal{A}, P) : Kolmogorov-féle valószínűségi mező, ha

Ω nemüres halmaz

\mathcal{A} az Ω részhalmazainak σ -algebrája

$P: \mathcal{A} \rightarrow [0, 1]$ halmazfüggvény (valószínűség), melyre

- $P(\Omega) = 1$
- σ -additivitás: ha A_1, A_2, \dots , páronként kizáró események, akkor
$$P(A_1 \cup A_2 \cup \dots) = P(A_1) + P(A_2) + \dots$$

Véges valószínűségi mező

$$\Omega = \{\omega_1, \omega_2, \dots, \omega_n\}, \mathcal{A} = \mathcal{P}(\Omega).$$

Jelölés: $p_i = P(\omega_i)$.

$$\sum_{i=1}^n p_i = \sum_{i=1}^n P(\omega_i) = P(\Omega) = 1$$

az additivitásból.

$$P(A) = P(\cup_{\omega_i \in A} \omega_i) = \sum_{\omega_i \in A} p_i$$

Azaz a p_i nemnegatív, 1 összegű számok meghatározzák a valószínűséget.

Klasszikus valószínűségi mező

1

$p_i = 1/n$ minden i -re (azonos valószínűségűek az elemi események).

Ekkor $P(A) = \frac{k}{n}$ ahol k az A elemszáma,

n pedig az összes esetszám.

Másképpen: $P(A) = \frac{\text{kedvező esetek száma}}{\text{összes esetszám}}$.

Klasszikus valószínűségi mező

2

A klasszikus valószínűségi mező alkalmazása előtt mindig meg kell győződni a feltételekről!

Példa: **születésnap**

Sokáig a valószínűséget általában is így próbálták definiálni, de ez nem fed le minden esetet.

Visszatevéses mintavétel

N termék, melyből M selejtes

n elemű minta visszatevéssel

A : pontosan k selejtes van a mintában

$(k=0, \dots, n)$

$$P(A) = \binom{n}{k} \left(\frac{M}{N}\right)^k \left(1 - \frac{M}{N}\right)^{n-k}$$

azaz a valószínűség kifejezhető a $p=M/N$ selejtarány segítségével:

$$P(A) = \binom{n}{k} p^k (1-p)^{n-k}$$

Mintavétel

Valószínűségszámítás

2. előadás

Ismétlés: Visszatevéses mintavétel

N termék, melyből M selejtes
 n elemű minta visszatevésessel
 A : pontosan k selejtes van a mintában
($k=0, \dots, n$)

$$P(A) = \binom{n}{k} \left(\frac{M}{N}\right)^k \left(1 - \frac{M}{N}\right)^{n-k}$$

azaz a valószínűség kifejezhető a $p=M/N$ selejtarány segítségével:

$$P(A) = \binom{n}{k} p^k (1-p)^{n-k}$$

Mintavétel

Visszatevés nélküli mintavétel

N termék, melyből M selejtes
 n elemű minta visszatevés nélkül
 A : pontosan k selejtes van a mintában
($k=0, \dots, n$)

$$P(A) = \frac{\binom{M}{k} \binom{N-M}{n-k}}{\binom{N}{n}}$$

Mintavétel

A valószínűség további tulajdonságai

A valószínűség végesen is additív:
ha A_1, A_2, \dots, A_n páronként kizáró
események, akkor

$$P(A_1 \cup A_2 \cup \dots \cup A_n) = P(A_1) + P(A_2) + \dots + P(A_n)$$

Bizonyítás. $A_{n+1} = A_{n+2} = \dots = \emptyset$ választással
alkalmazzuk a σ -additivitást.

Tehát a korábban belátott tulajdonságok
most is érvényesek.

Megszámlálható valószínűségi mező

$\Omega = \{\omega_1, \omega_2, \dots, \omega_n, \dots\}$, $\mathcal{A} = \mathcal{P}(\Omega)$.

Jelölés: $p_i = P(\omega_i)$, valószínűségeloszlás:

$p_i \geq 0$, az összegük 1.

A σ -additivitás miatt tetszőleges A eseményre
meg a véges esetre látott számítás:

$$P(A) = P\left(\bigcup_{i: \omega_i \in A} \omega_i\right) = \sum_{i: \omega_i \in A} p_i$$

Példa: Hányadikra dobjuk az első fejet egy
szabályos érmével? $p_i = 1/2^i$ ($i=1, 2, \dots$)

Geometriai valószínűségi mező

$\Omega = V$ (az n -dimenziós Euklideszi tér véges
térfogatú tartománya)

\mathcal{A} a tengelyekkel párhuzamos oldalú téglákat:

$$T = \prod_{i=1}^n [a_i, b_i]$$

tartalmazó legrszűkebb σ -algebra (elnevezés:
Borel-halmazok, tartalmazza pl. az összes
nyílt halmazt).

$A \in \mathcal{A}$, $A \subseteq V$ esetén $P(A) = \lambda(A) / \lambda(V)$, ahol λ az
 n -dimenziós térfogat.

Példa: Buffon tű-kísérlete

Egymástól egységnyi távolságra levő, párhuzamos vonalak közé ejtünk le ugyancsak egységnyi hosszúságú tűt. Mi a valószínűsége, hogy a tű metsz egy egyenest?

Tű-kísérlet

Modell: A tű középpontja és az egyenesekkel bezárt szöge egy pont a $V=[0,1] \times [0,\pi]$ tartománynak. Feltesszük, hogy a valószínűség a geometriai módon számolható, azaz egy adott tartományba a tartomány területével arányos valószínűséggel esik.

Érme-kísérlet

A valószínűség folytonossága

Állítás. Ha $A_i \in \mathcal{A}$ ($i=1,2,\dots$) és $A_i \supseteq A_2 \supseteq \dots$

akkor az $A = \bigcap_{i=1}^{\infty} A_i$ jelöléssel $\lim_{n \rightarrow \infty} P(A_n) = P(A)$

Bizonyítás. $A_1 = A \cup (A_1 \setminus A_2) \cup (A_2 \setminus A_3) \cup \dots$
diszjunkt felbontás, tehát a
 $P(A_1 \setminus A_2) + P(A_2 \setminus A_3) + \dots$

sor konvergens. A fenti felbontást A_n -re

alkalmazva:
 $P(A_n) = P(A) + P(A_n \setminus A_{n+1}) + P(A_{n+1} \setminus A_{n+2}) + \dots$

Események uniójának valószínűsége

$$P(A \cup B) = P(A) + P(B) - P(A \cap B)$$

Példa: Magyar kártyacsomagból kétszer húzunk visszatevéssel. Mi a valószínűsége, hogy húzunk pirosat?

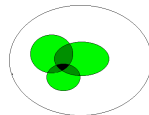
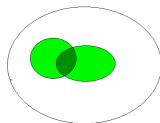
A: első piros, B: második piros

$$P(A) = P(B) = 1/4, P(A \cap B) = 1/16$$

$$\text{Tehát } P(A \cup B) = 7/16$$

$$P(A \cup B \cup C) = P(A) + P(B) + P(C) -$$

$$- P(A \cap B) - P(A \cap C) - P(B \cap C) + P(A \cap B \cap C)$$



Szita (Poincaré) formula

Képlet az általános esetre:

$$P(A_1 \cup A_2 \cup \dots \cup A_n) = \sum_{i=1}^n (-1)^{i+1} S_i^{(n)}$$

ahol

$$S_i^{(n)} = \sum_{1 \leq j_1 < j_2 < \dots < j_i \leq n} P(A_{j_1} \cap A_{j_2} \cap \dots \cap A_{j_i})$$

az i tényezős metszetek valószínűségeinek összege.

Bizonyítás.

Alkalmazások

Ha az egyes események és metszeteik is egyformán valószínűek, akkor

$$P(A_1 \cup A_2 \cup \dots \cup A_n) = \sum_{i=1}^n (-1)^{i+1} \binom{n}{i} P(A_1 \cap A_2 \cap \dots \cap A_i)$$

Átfogalmazás metszetekre:

$$P(\bar{A}_1 \cap \bar{A}_2 \cap \dots \cap \bar{A}_n) =$$

$$= 1 - P(A_1 \cup A_2 \cup \dots \cup A_n) = \sum_{i=0}^n (-1)^i S_i^{(n)}$$

(Megállapodás: $S_0 = 1$.)

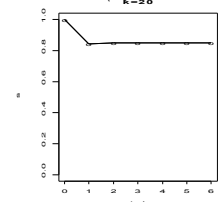
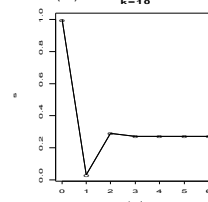
Példa: Mi a valószínűsége, hogy adott (k) számú kockadobásból minden számot legalább egyszer megkaptunk?

Megoldás

A_i : az i számot nem dobtuk

$$P(\bar{A}_1 \cap \bar{A}_2 \cap \dots \cap \bar{A}_6) =$$

$$= \sum_{i=0}^6 (-1)^i \binom{6}{i} P(A_1 \cap A_2 \cap \dots \cap A_i) = \sum_{i=0}^6 (-1)^i \binom{6}{i} \left(\frac{6-i}{6}\right)^k$$



Bonferroni egyenlőtlenség

A megközelítés mindig ilyen (a váltakozó előjelű tagok összege közrefogja a pontos értéket), azaz tetszőleges l -re:

$$\sum_{i=0}^{2l-1} (-1)^i S_i^{(n)} \leq P(\bar{A}_1 \cap \bar{A}_2 \cap \dots \cap \bar{A}_n) \leq \sum_{i=0}^{2l} (-1)^i S_i^{(n)}$$

Jordán Károly formulája

Annak a B_k eseménynek a valószínűségét keressük, hogy pontosan k db esemény következik be.

$$P_{n,k} = P(B_k) = \sum_{i=0}^{n-k} (-1)^i \binom{k+i}{i} S_{k+i}$$

Spec.: $k=0$ -ra éppen a komplementerek metszetére vonatkozó képletet kapjuk vissza.

Érdekes kérdés: hányadik kísérletnél lesz meg az adott számú esemény. A

valószínűség kiszámítása: $p_{n,k} - p_{n-1,k}$.

Szimuláció (szelvénygyűjtés)

Feltételes valószínűség 1.

Az A esemény valószínűségét keressük.

Tudjuk, hogy B esemény bekövetkezett.

A relatív gyakoriságokkal: csak azokat a kísérleteket nézzük, amelyekben B bekövetkezett. Ezen részsorozatban az A relatív gyakorisága:

$$r_{A \cap B} / r_B$$

Feltételes valószínűség 2.

Megfelelője a valószínűségekre:

$$P(A|B) = \frac{P(A \cap B)}{P(B)}$$

az A esemény B -re vonatkozó feltételes valószínűsége (feltétel: $P(B) > 0$).

Példa: kockadobás. $A = \{\text{páros számot dobunk}\}$

$B = \{\text{3-nál nagyobbat dobtunk}\}$

$$P(A|B) = 2/3.$$

Példák

Monty Hall játék: melyik ajtót válasszuk? (Kettő mögött kecske, a harmadik mögött autó van.)

Ugyanez szimulációval:

Monty Hall szimuláció

Feltételes valószínűségi mező

Állítás. Legyen (Ω, \mathcal{A}, P) valószínűségi mező, $B \in \mathcal{A}$, $P(B) > 0$.

$\mathcal{A}_B := \{A \cap B : A \in \mathcal{A}\}$, $P_B(A) := P(A|B)$. Ekkor (B, \mathcal{A}_B, P_B) is valószínűségi mező.

Bizonyítás. \mathcal{A}_B σ -algebra, hiszen \mathcal{A} az volt.

P_B nemnegatív, $P_B(B) = 1$, P_B σ -additív, mert P σ -additív.

Teljes eseményrendszer

Definíció. Események A_1, A_2, \dots , sorozata *teljes eseményrendszer*, ha egymást páronként kizárják és egyesítésük Ω .

Tulajdonság: $P(A_1) + P(A_2) + \dots = 1$

Legtöbbször véges sok elemből álló teljes eseményrendszereket vizsgálunk.

Teljes valószínűség tétele.

Legyen B_1, B_2, \dots , pozitív valószínűségű eseményekből álló teljes eseményrendszer, $A \in \mathcal{A}$ tetszőleges. Ekkor

$$P(A) = P(A|B_1)P(B_1) + P(A|B_2)P(B_2) + \dots$$

Bizonyítás. $A = (A \cap B_1) \cup (A \cap B_2) \cup \dots$

diszjunkt tagokra bontás, tehát

$$P(A) = P(A \cap B_1) + P(A \cap B_2) + \dots$$

és $P(A \cap B_i) = P(A|B_i)P(B_i)$ adja a tételt.

Példák

Feltételes valószínűségek **két kockára**

Kétfázisú kísérletek: **érme-kocka**

Összetett modellek (nemtől függő valószínűségek): a színvakág valószínűsége a férfiaknál 0.01, a nőknél 0.001 (Tfh. ugyanannyi a férfi, mint a nő.) Mi a valószínűsége, hogy egy taláalomra választott ember színvak?

A teljes eseményrendszer: {férfi} {nő}.

$$p = 0.01/2 + 0.001/2 = 0.0055$$

Bayes tétele

Legyen B_1, B_2, \dots , pozitív valószínűségű eseményekből álló teljes eseményrendszer, $A \in \mathcal{A}$ pozitív valószínűségű. Ekkor

$$P(B_k | A) = \frac{P(A|B_k)P(B_k)}{\sum P(A|B_i)P(B_i)}$$

(Visszakövetkeztetés az első lépés eredményére.)

Bizonyítás. A nevező éppen $P(A)$ a teljes valószínűség tétele miatt.

A számláló pedig $P(A \cap B)$, definíció szerint.

Példák

Ha egy taláalomra választott ember színvak, mi a valószínűsége, hogy férfi?

$$p = 0.005 / (0.005 + 0.0005) = 10/11.$$

Számolás **Java applet** segítségével (példa: megbízhatatlan orvosi gyorsteszt pozitív eredménye esetén mekkora a betegség tényleges valószínűsége)

Események függetlensége

Ha a B esemény bekövetkezése nem befolyásolja az A valószínűségét, azaz $P(A|B) = P(A)$, akkor azt mondjuk, hogy az A és B függetlenek. Ez így nem ideális definíció (nem szimmetrikus, $P(B) > 0$ kell hozzá), ezért

Definíció. Az A és B események *függetlenek*, ha $P(A \cap B) = P(A)P(B)$.

3. előadás

Függetlenség

Definíció. Az A és B események függetlenek, ha $P(A \cap B) = P(A)P(B)$.

Tulajdonságok:

Ha A és B diszjunktak, akkor csak triviális ($P(A)=0$ vagy $P(B)=0$) esetben függetlenek.

Ha A és B függetlenek, akkor komplementereik is függetlenek.

Önmaguktól csak a triviális események függetlenek.

$A \subset B$ esetén csak akkor függetlenek, ha legalább az egyik triviális.

Példák

Húzzunk egy lapot egy magyarkártya-csomagból. A : piros B : ász.

$$P(A) = 1/4, P(B) = 1/8, P(A \cap B) = 1/32,$$

tehát függetlenek.

A függetlenség nagyon ritka azonos kísérletből meghatározott eseményeknél!

Tipikus eset függetlenségre: A az első, B a második kísérlet eredménye.

Független kísérletek

$A \in (\Omega_1, \mathcal{A}_1, P_1)$ az egyik kísérlethez kapcsolódik,

$B \in (\Omega_2, \mathcal{A}_2, P_2)$ pedig a másik kísérlethez kapcsolódik.

Függetlenségük értelmezéséhez kell a valószínűségi mezők szorzata:

$(\Omega_1 \times \Omega_2, \mathcal{A}_1 \times \mathcal{A}_2, P_1 \times P_2)$ ami szintén valószínűségi mező.

$\mathcal{A}_1 \times \mathcal{A}_2$ elemei az $A \times B$ alakú események ($A \in \mathcal{A}_1$ megfelelője az $A \times \Omega_2$, így már értelmezhető $A \cap B = A \times B$).

$P_1 \times P_2 (A \times B) = P_1(A)P_2(B)$, ami éppen a függetlenséget jelenti.

Véges esetben $|\Omega_1|=n, |\Omega_2|=m$ mellett $|\Omega_1 \times \Omega_2|=nm$, amit már sokszor használtunk is

Általánosítás

Két eseményrendszer független, ha az első tetszőleges eleme független a második tetszőleges elemétől.

n esemény független, ha

$$P(A_{i_1} \cap A_{i_2} \cap \dots \cap A_{i_k}) = P(A_{i_1})P(A_{i_2}) \dots P(A_{i_k})$$

teljesül tetszőleges $1 \leq i_1 < i_2 < \dots < i_k \leq n$ indexsorozatra és minden $2 \leq k \leq n$ számra.

Megjegyzések

Nem elég a fenti szorzat-tulajdonságot $k=2$ -re megkövetelni. Ha csak ez teljesül: páronkénti függetlenségről beszélünk.

A szorzat-előállítás segítségével n független kísérlethez tartozó valószínűségi mező is értelmezhető. Ha A_i az i -edik kísérlethez tartozik, akkor A_1, A_2, \dots, A_n független. (A gyakorlatban ez a tipikus, fontos előfordulása ennek a függetlenségnek.)

További általánosítás

Végtelen sok eseményt függetlennek nevezünk, ha tetszőlegesen kiválasztva közülük véges sokat, független eseményeket kapunk.

A szorzat-előállítás segítségével végtelen sok független kísérlethez tartozó valószínűségi mező is értelmezhető. Ha A_i az i -edik kísérlethez tartozik, akkor $A_1, A_2, \dots, A_n, \dots$ független.

Valószínűségi változók 1.

A legtöbbször nem maga a kísérlet kimenetele (a realizálódott elemi esemény) hanem egy számszerűsíthető eredmény az érdekes.

Példa: ipari termelés – minőségellenőrzés: a kérdés az esetleges selejtesek száma, nem pedig az, hogy pontosan melyik elemeket is választottuk.

Sok gyakorlati esetben nem is adódik természetesen az Ω halmaz (pl. időjárás megfigyelés).

Valószínűségi változók 2.

Mintavételi példa (folyt). N termék, n elemű minta. Ω elemszáma: $\binom{N}{n}$

Selejtesek száma (X): 0 és n közötti szám.

Matematikailag: $X: \Omega \rightarrow \mathbf{R}$ függvény

Feltétel: legyen értelme pl. annak a valószínűségéről beszélni, hogy $X < a$. Azaz $\{\omega: X(\omega) < a\} \in \mathcal{A}$ kell, hogy teljesüljön minden $a \in \mathbf{R}$ -ra. Hasonlóképpen más „természetes” feltételeknek is legyen valószínűsége.

Borel halmazok

A feltétel precíz felírásához:

Definíció. A valós számegeyes Borel halmazai : az a legszűkebb σ -algebra, amely tartalmazza a félegyeneseket (intervallumokat, nyílt halmazokat...).

Gyakorlatilag: minden olyan halmaz, amit legfeljebb megszámlálhatóan sok halmazművelettel az intervallumokból elő tudunk állítani.

Jelölés : $\mathcal{B}(\mathbf{R})$.

Valószínűségi változók 3.

Precíz definíció: $X: \Omega \rightarrow \mathbf{R}$ függvény valószínűségi változó, ha

$\{\omega: X(\omega) \in B\} \in \mathcal{A}$ minden B Borel halmazra.

Ha $\mathcal{A} = \mathcal{P}(\Omega)$, akkor minden $\Omega \rightarrow \mathbf{R}$ függvény valószínűségi változó.

Gyakorlatban: minden olyan függvény valószínűségi változó, amelynek az értékeit meg tudjuk figyelni.

Példák

Kockadobás:

X a dobott szám. $\Omega = \{1, 2, \dots, 6\}$, $X(i) = i$.

Értékkészlete: $\{1, 2, \dots, 6\}$.

X az első olyan dobás sorszáma, amikor 6 jön ki.

$\Omega = \{1, 2, \dots, 6\} \times \{1, 2, \dots, 6\} \times \{1, 2, \dots, 6\} \dots$

X értékkészlete: $\{1, 2, \dots\}$

Ipari termelés:

X az első selejt gyártásának időpontja. X értékkészlete: \mathbf{R}_+ .

X egy adott termék hossza. X értékkészlete: \mathbf{R}_+ részhalmaza (nem szükséges előzetesen korlátozni).

Valószínűségi változók eloszlása

Mivel a gyakorlati problémáknál Ω nem mindig adható meg egyértelműen, és absztrakt halmazok helyett szívesebben dolgozunk a valós számokkal, a kulcsfogalom a **valószínűségi változók eloszlása**.

Legyen B tetszőleges Borel halmaz.

$Q_X(B) := P\{\omega: X(\omega) \in B\}$ valószínűséget ad meg \mathbf{R} Borel halmazain. Ez az X eloszlása.

Diszkrét valószínűségi változók

Definíció: az X **diszkrét valószínűségi változó**, ha értékészlete (x_1, \dots, x_n, \dots) legfeljebb megszámlálható.

A valószínűségi változó definíciójából adódóan $\{\omega: X(\omega) = x_j\} = \{X=x_j\} \in \mathcal{A}$ azaz $p_j := P(X=x_j)$ értelmes. Ezek meg is határozzák X eloszlását.

Véges vagy megszámlálható valószínűségi mezőn minden valószínűségi változó diszkrét.

Nem célszerű a természetesen folytonos értékészletű X diszkrétizálása (egyszerűbbek a folytonos modellek).

Példák

$X(\omega) = c$ minden ω -ra. $Q_X(B) = \begin{cases} 0 & \text{ha } c \notin B \\ 1 & \text{ha } c \in B \end{cases}$
Elnevezés: elfajult eloszlás.

$P(X=c) = 1$.

X akkor 1, ha egy adott, p valószínűségű A esemény bekövetkezik és 0 különben (elnevezés: az A esemény **indikátora**).

$P(X=0) = 1-p$
 $P(X=1) = p$

$$Q_X(B) = \begin{cases} 0, & \text{ha } 0 \notin B \text{ és } 1 \notin B \\ p, & \text{ha } 0 \notin B \text{ és } 1 \in B \\ 1-p, & \text{ha } 0 \in B \text{ és } 1 \notin B \\ 1, & \text{ha } 0 \in B \text{ és } 1 \in B \end{cases}$$

Példák 2.

Mintavételnél legyen X a mintában levő selejtesek száma.

Visszatevéses esetben (**binomiális eloszlás**):

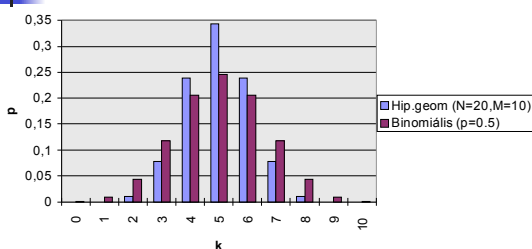
$$P(X = k) = \binom{n}{k} \left(\frac{M}{N}\right)^k \left(1 - \frac{M}{N}\right)^{n-k} \quad (k = 0, \dots, n)$$

Visszatevés nélküli esetben:

(**hipergeometriai eloszlás**)

$$P(X = k) = \frac{\binom{M}{k} \binom{N-M}{n-k}}{\binom{N}{n}} \quad (k = 0, \dots, n)$$

A binomiális és a hipergeom. elo. összehasonlítása



Tulajdonságok

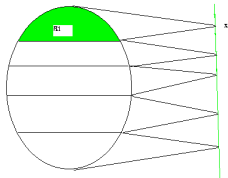
Ha X diszkrét valószínűségi változó,

$f: \mathbf{R} \rightarrow \mathbf{R}$ tetszőleges függvény, akkor $f(X)$ is diszkrét valószínűségi változó.

Példa: X a gyártott termék hossza mm-ben. Tegyük fel, hogy $P(X=18) = \dots = P(X=22) = 1/5$. T.f.h. az ideális a 20 mm. Ekkor a $d = |X-20|$ eloszlása: $P(d=0) = 1/5$,
 $P(d=1) = P(d=2) = 2/5$.

Teljes eseményrendszer

Ha X diszkrét valószínűségi változó, akkor az $A_i = \{\omega : X(\omega) = x_i\}$ események teljes eseményrendszert alkotnak.



Példák

Kocka-érme kísérlet

Szükség esetén Bayes tétel segítségével számolhatók a $P(X=k|Y=l)$ alakú valószínűségek.

X feltételes eloszlása A eseményre vonatkozóan: $q_i := P(X=x_i|A)$. Ez is eloszlás:

$$\sum_i q_i = \sum_i P(X=x_i|A) = \sum_i \frac{P(X=x_i \cap A)}{P(A)} = 1$$

Valószínűségi változók függetlensége

X és Y diszkrét valószínűségi változók függetlenek, ha

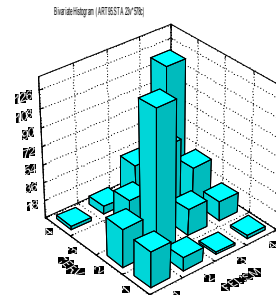
$P(\{X=x_i\} \cap \{Y=y_k\}) = P(X=x_i)P(Y=y_k)$ teljesül minden i, k értékre. (Azaz az X -hez és az Y -hoz tartozó teljes eseményrendszerek függetlenek.)

Megjegyzés:

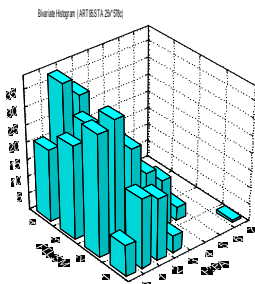
az elfajult eloszlású valószínűségi változó minden valószínűségi változótól független.

Önmagától csak az elfajult eloszlású valószínűségi változó független.

Összefüggő valószínűségi változók



(Közelítőleg) független megfigyelések



Binomiális eloszlás alkalmazása

Visszatevéses mintavétel más realizációja: független kísérletek azonos körülmények között. $P(A)=p$ esemény, végezzünk n (rögzített számú) független kísérletet.

X : az A bekövetkezésének gyakorisága (pontosan hányszor jött ki az A). X eloszlása binomiális (n, p) .

$X = X_1 + X_2 + \dots + X_n$ ahol X_i az i -edik kísérletnél az A esemény indikátora. Ezek az indikátorok függetlenek is!

Geometriai (Pascal) eloszlás

Független kísérletek azonos körülmények között. $P(A)=p$ esemény, addig végzünk kísérletet, míg A be nem következik.

X : az első sikeres kísérlet sorszáma.

$$p_k = P(X=k) = p(1-p)^{k-1} \quad (k=1,2,\dots)$$

Valóban valószínűségeloszlás ($p_1+p_2+\dots=1$)

geometriai eloszlás

4. előadás

Poisson eloszlás

$$P(X = k) = \frac{\lambda^k e^{-\lambda}}{k!} \quad (k=0,1,2,\dots; \lambda > 0$$

paraméter). Valóban eloszlás. **Grafikusan**

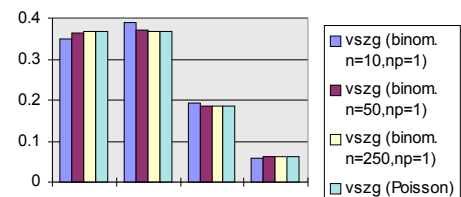
Állítás. Ha a binomiális eloszlás paramétereire $n \rightarrow \infty$ úgy, hogy $np \rightarrow \lambda$,

akkor a határérték éppen a λ paraméterű Poisson eloszlás.

$$\text{Bizonyítás} \quad \binom{n}{k} p^k (1-p)^{n-k} \approx \binom{n}{k} \frac{\lambda^k}{n^k} \left(1 - \frac{\lambda}{n}\right)^{n-k} \rightarrow \frac{\lambda^k e^{-\lambda}}{k!}$$

A konvergencia a gyakorlatban

A Poisson és a binomiális elo



Alkalmazások

Első példa: lórugás áldozatainak száma a porosz hadseregben.

Poisson folyamat: időben lejátszódó folyamatnál adott $[a,b]$ intervallumba eső események száma $(X_{a,b})$ éppen $\lambda(b-a)$ paraméterű Poisson eloszlású, ha a folyamat

homogén: $X_{a,a+t}$ eloszlása csak t -től függ;

utóhatás nélküli: $X_{a,b}$ és $X_{b,c}$ függetlenek ha $a < b < c$;

nemelfajuló: $0 < P(X_{a,b} = 0) < 1$.

Bizonyítás-vázlat

Legyen $p_t := P(X_{0,t} = 0)$. A homogenitás és a függetlenség miatt $p_1 = p_{1/n}^n$ illetve

$$p_t = p_1^t = e^{-\lambda t}$$

Annak a valószínűsége, hogy egy t hosszúságú intervallumon pontosan k esemény következnek be, közelíthető a $\binom{n}{k} (1 - e^{-\lambda/n})^k e^{-\lambda t/n}$

kifejezéssel, ami a előzőek és $n(1 - e^{-\lambda/n}) \rightarrow \lambda t$



miatt éppen a $\lambda(b-a)$ paraméterű Poisson eloszlásnál a $P(X=k)$ valószínűség.

Gyakorlati alkalmazások

Balesetek száma

Viharok száma

Rendszer meghibásodásainak száma

Tulajdonság: ha kétféle esemény következhet be a folyamat során, akkor külön-külön az egyes események száma is **Poisson folyamatot** alkot.

Diszkrét valószínűségi változók várható értéke

Szerencsejátékban a pontos nyeremény nem látható előre. De: az átlagos nyereményről szeretnénk tudni. (Kedvező-e a játék? Fair játék: az ár éppen a várható érték.)

Példa: Dobókocka: annyi a nyereményünk, amennyit dobunk. Ennek átlagos értéke $1/6(1+2+\dots+6) = 21/6=3.5$

De ha nem szabályos a kocka, például az egyes helyett is 6 van, akkor az átlagos nyeremény $1/6(2+\dots+5)+6/3=13/3$.

Definíció. A $p_i = P(X=x_i)$ eloszlással megadott valószínűségi változó **várható értéke** $E(X) = p_1x_1 + p_2x_2 + \dots$, ha a sor abszolút konvergens.

Példák

Az elfajult eloszlás várható értéke:

$$E(X) = cP(X=c) = c.$$

A p valószínűségű A esemény indikátorának várható értéke:

$$E(X) = 1P(X=1) = p$$

Az (n, p) paraméterű binomiális eloszlás várható értéke:

$$E(X) = \sum_{k=1}^n k \binom{n}{k} p^k (1-p)^{n-k} = \sum_{k=1}^n np \binom{n-1}{k-1} p^{k-1} (1-p)^{n-k} = np$$

Amerikai rulett. Ha k számra teszünk, a nyereményünk $36/k$. A várható nyeremény $(36/k) \cdot (k/38) - 1 = -2/38$.

Példák 2.

A hipergeometriai eloszlás várható értéke

$$E(X) = \sum_{k=1}^n k \frac{\binom{M}{k} \binom{N-M}{n-k}}{\binom{N}{n}} = \sum_{k=1}^n n \frac{M}{N} \frac{\binom{M-1}{k-1} \binom{N-1-(M-1)}{n-1-(k-1)}}{\binom{N-1}{n-1}} = n \frac{M}{N}$$

A Poisson eloszlás várható értéke

$$E(X) = \sum_{k=1}^{\infty} k \lambda^k \frac{e^{-\lambda}}{k!} = \sum_{k=1}^{\infty} \lambda^k \frac{e^{-\lambda}}{(k-1)!} = \lambda \sum_{k=1}^{\infty} \lambda^{k-1} \frac{e^{-\lambda}}{(k-1)!} = \lambda$$

Tulajdonságok

Nem minden valószínűségi változónak van véges várható értéke:

$$P(X=2^k) = (1/2)^k \quad k=1,2,\dots$$

esetén $E(X) = 1+1+1+\dots = \infty$.

Azaz annak a játéknak az „ára”, ahol 2^k Ft-ot kapunk, ha szabályos érmével k -adikra dobunk először fejet: végtelen. Ez a Szt. Pétervári paradoxon; gyakorlatban persze nem reális így ez a játék, hiszen nincs az a bank, amely korlátlan pénzt tudna fizetni.

Ha $E(X)$ véges, akkor az abszolút konvergencia miatt egyértelmű is.

Tulajdonságok 2.

Ha $X \geq 0$ és $E(X)$ véges, akkor $E(X) \geq 0$.

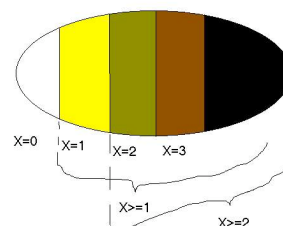
Ha $E(X)$ véges, akkor $E(aX+b) = aE(X)+b$ (a várható érték

lineáris).

Ha X nemnegatív egész értékű, akkor

$$E(X) = P(X \geq 1) +$$

$$P(X \geq 2) + \dots$$



Alkalmazás: a Pascal eloszlás várható értéke

$P(X \geq k) = (1-p)^{k-1}$, így

$E(X) = 1 + (1-p) + (1-p)^2 + \dots = 1/p$.

Természetes eredmény: átlagosan a hatodik dobásra kapjuk az első hatost.

Tulajdonság: a Pascal eloszlás örökifjú
 $P(X > k + l | X > l) = P(X > k)$

(k, l tetszőleges természetes számok).

Függvény várható értéke

Legyen $g: \mathbf{R} \rightarrow \mathbf{R}$ függvény, X diszkrét valószínűségi változó, $p_i = P(X=x_i)$. Ekkor $g(X)$ is valószínűségi változó, a várható értéke $E(g(X))$ az eredeti X változó eloszlásából is kiszámolható:

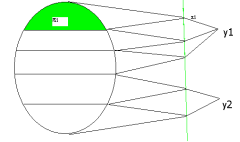
$E(g(X)) = p_1 g(x_1) + p_2 g(x_2) + \dots$

Bizonyítás. A definíció szerint

$E(g(X)) = q_1 y_1 + q_2 y_2 + \dots$ ahol

$q_i = P(g(X) = y_i)$, $y_i = g(x_i)$

valamely j -re, így az X változóhoz tartozó teljes eseményrendszer elemei szerint összegezhethetünk és így éppen a bizonyítandó állítást kapjuk.



Példák

Ha $g(X) = c$, akkor $E(g(X)) = p_1 g(x_1) + p_2 g(x_2) + \dots = c(p_1 + p_2 + \dots) = c$.

A kockadobás négyzetének várható értéke: $(1+4+9+\dots+36)/6 = 91/6$.

Legyen X binomiális eloszlású. $E(1/(X+1)) =$

$$= \sum_{k=0}^n \frac{1}{k+1} \binom{n}{k} p^k (1-p)^{n-k} = \frac{1}{(n+1)p} \sum_{k=0}^n \binom{n+1}{k+1} p^{k+1} (1-p)^{n+1-(k+1)} = \frac{1}{(n+1)p} (1 - (1-p)^{n+1})$$

Valószínűségi vektorváltozók

Gyakran nem csak egy mennyiséget vizsgálunk a kísérletünk/megfigyelésünk során.

Példa: hőmérséklet, csapadék, szélerő stb.

$\underline{X}: \Omega \rightarrow \mathbf{R}^n$ függvény valószínűségi vektorváltozó, ha $\{\omega: X(\omega) \in B\} \in \mathcal{A}$ minden B n -dimenziós Borel halmazra.

$\underline{X} = (X_1, \dots, X_n)$ pontosan akkor valószínűségi vektorváltozó, ha a koordinátái valószínűségi változók.

Vektorváltozók eloszlása

Legyen B tetszőleges n -dimenziós Borel halmaz.

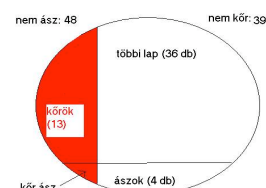
$Q_X(B) := P\{\omega: X(\omega) \in B\}$ valószínűséget ad meg \mathbf{R}^n Borel halmazain. Ez az \underline{X} eloszlása.

Speciális eset: ha diszkrét, akkor a $p_i := P(X=x_i)$ valószínűségek meg is határozzák \underline{X} eloszlását.

A kétdimenziós esetben a diszkrét valószínűségi változó eloszlása legegyszerűbben táblázattal adható meg:

Példa: kétszer húzunk visszatevéssel egy francia kártyacsomagból

kőr/ász	0	1	2
0	$(36/52)^2$	$2 \cdot 3 \cdot 36 / (52)^2$	$(3/52)^2$
1	$2 \cdot 12 \cdot 36 / (52)^2$	$2 \cdot (12 \cdot 3 + 1 \cdot 36) / (52)^2$	$2 \cdot 3 / (52)^2$
2	$(12/52)^2$	$2 \cdot 12 / (52)^2$	$(1/52)^2$



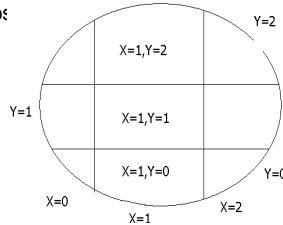
A peremeloszlások

(X,Y) eloszlásából (elnevezés: *együttes eloszlás*) következtethetünk az egyes változók eloszlására:

$$P(X=1) = P(X=1, Y=0) + P(X=1, Y=1) + P(X=1, Y=2)$$

Az egyes koordináták (alacsonyabb dimenziós vektorok) eloszlása: *peremeloszlás*.

Az együttes eloszlás tehát meghatározza a peremeloszlást.



5. előadás

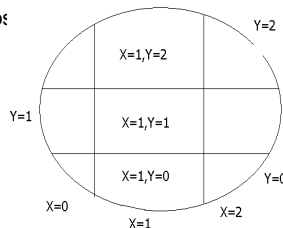
A peremeloszlások

(X,Y) eloszlásából (elnevezés: *együttes eloszlás*) következtethetünk az egyes változók eloszlására:

$$P(X=k) = P(X=k, Y=0) + P(X=k, Y=1) + P(X=k, Y=2) + \dots$$

Az egyes koordináták (alacsonyabb dimenziós vektorok) eloszlása: *peremeloszlás*.

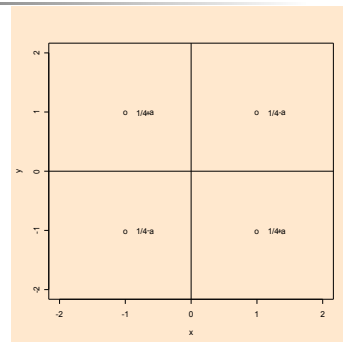
Az együttes eloszlás tehát meghatározza a peremeloszlást.



Kapcsolat az együttes- és a peremeloszlás között

A peremeloszlások viszont nem határozzák meg az együttest: (tetsz. $|a| < 1/4$ -re $P(X=1) = P(X=-1) = 1/2$ $P(Y=1) = P(Y=-1) = 1/2$)

Kivétel: ha a komponensek függetlenek



Példa

Polinomiális eloszlás: a kísérletünknek r különböző kimenetele lehet: p_1, p_2, \dots, p_r valószínűségeik ($p_1 + p_2 + \dots + p_r = 1$). n független, azonos körülmények között végrehajtott kísérlet során az i -edik esemény bekövetkezésének száma X_i .

Az együttes eloszlásuk:

$$P(X_1 = k_1, \dots, X_r = k_r) = \frac{n!}{k_1! k_2! \dots k_r!} p_1^{k_1} p_2^{k_2} \dots p_r^{k_r} \quad (k_1 + k_2 + \dots + k_r = n)$$

Tulajdonságok

Speciális esetek:

$r=1$ triviális

$r=2$: binomiális eloszlás ($X_1, X_2 = n - X_1$)

Az egydimenziós peremeloszlások (X_i eloszlása) binomiális (n, p_i) paraméterrel

Példa: n kockadobásnál az egyes értékek gyakorisága (itt $r = 6$).

A koordináták nem függetlenek!

(Pl. $X_1 = n$ esetén a többi koordináta 0.)

Összeg várható értéke

X, Y tetszőleges, véges várható értékűek.
Ekkor $E(X+Y) = E(X) + E(Y)$. Bizonyítás a diszkrét esetre:

$$E(X+Y) = \sum_{k,m} (x_k + y_m) P(X = x_k, Y = y_m) = \sum_{k,m} x_k P(X = x_k, Y = y_m) + \sum_{k,m} y_m P(X = x_k, Y = y_m) = \sum_k x_k P(X = x_k) + \sum_m y_m P(Y = y_m) = E(X) + E(Y).$$

Indukcióval: $E(X_1 + X_2 + \dots + X_n) = E(X_1) + E(X_2) + \dots + E(X_n)$.

Alkalmazások

A binomiális eloszlás várható értéke:
 $X = X_1 + X_2 + \dots + X_n$ ahol X_i az i -edik kísérletnél az A esemény indikátora.

Az előző tulajdonság alapján

$$E(X) = E(X_1 + X_2 + \dots + X_n) = n \cdot E(X_1) = n \cdot p.$$

Ugyanígy a hipergeometrikus eloszlás várható értéke is $n \cdot p$ ($p = M/N$ a selejtarány).

Névjegy probléma

n ember bedobja a névjegyet egy kalapba, ezután mindenki húz egyet véletlenszerűen.
 X : azon személyek száma, akik a saját névjegyüket húzzák.

X_i : az i -edik ember a saját névjegyét húzza. $E(X_i) = P(X_i = 1) = 1/n$.

$X = X_1 + X_2 + \dots + X_n$ és így a várható érték additivitása alapján

$$E(X) = E(X_1 + X_2 + \dots + X_n) = n \cdot E(X_i) = n \cdot 1/n = 1.$$

Szimuláció

A feltételes várható érték

Érme-kocka kísérlet: ha a kockával i a dobott szám, az érménél kapott fejek száma binomiális ($i, 1/2$) paraméterrel. Ekkor tehát a várható fej-szám $i/2$.

Formálisan/általánosan: ez a feltételes eloszlás várható értéke

$$\sum_i x_i P(X = x_i | A) = E(X | A)$$

Megjegyzés. Ha $E(X)$ létezik, akkor $E(X|A)$ is.

A teljes várható érték tétele

Tegyük fel, hogy $E(X)$ létezik, és legyen B_1, B_2, \dots , pozitív valószínűségű eseményekből álló teljes eseményrendszer. Ekkor
 $E(X) = E(X | B_1)P(B_1) + E(X | B_2)P(B_2) + \dots$

Bizonyítás.

$$\sum_i E(X | B_i)P(B_i) = \sum_i \sum_k x_k P(X = x_k | B_i)P(B_i)$$

Az abszolút konvergencia miatt az összegzés sorrendje felcserélhető:

$$= \sum_k x_k \sum_i P(X = x_k | B_i)P(B_i) = \sum_k x_k P(X = x_k) = E(X)$$

Példák

Érme-kocka kísérlet

Kocka-érme kísérlet

Valószínűségi változók szórásnégyzete

Nem mindegy, hogy mekkora a vizsgált véletlen mennyiség ingadozása.

Jobb, ha a buszok pontosan 10 percenként jönnek, mintha időnként 3 jön egymás után, és aztán 30 percet kell várni.

Az ingadozás számszerűsítése: a várható értéktől vett átlagos négyzetes eltérés, elnevezése: szórásnégyzet. Formálisan:

$$D^2(X) = E[(X - E(X))^2].$$

$$\text{Kiszámítása: } D^2(X) = E[X^2 - 2XE(X) + E^2(X)] = E(X^2) - 2E(X)E(X) + E^2(X)$$

a várható érték linearitása miatt. Azaz

$$D^2(X) = E(X^2) - E^2(X).$$

Tulajdonságok

$D^2(X) \geq 0$, mert nemnegatív valószínűségi változó várható értéke.

$$D^2(aX+b) = a^2 D^2(X), \text{ mert } D^2(aX+b) = E[(aX+b - E(aX+b))^2] = E[(aX+b - aE(X) - b)^2] = E[(aX - aE(X))^2] = a^2 E[(X - E(X))^2].$$

Abból, hogy $E(X)$ véges, még nem következik $D^2(X)$ végeessége, hiszen ha $P(X=k) = c/k^3$ (egyértelműen megadható olyan c , amire ez eloszlás lesz) akkor $E(X)$ véges, de $E(X^2) = c(1 + 1/2^2 + \dots + 1/k^2 + \dots)$, ami végtelen.

Példák

Az elfajult eloszlás szórásnégyzete:

$$D^2(X) = E(X^2) - E^2(X) = c^2 - c^2 = 0.$$

Megfordítás: ha $D^2(X) = 0$, akkor X 1 valószínűséggel konstans.

Biz.: $(X - E(X))^2 \geq 0$, várható értéke 0, tehát ő maga is 1 valószínűséggel 0, azaz $X = E(X)$ 1 valószínűséggel.

A p valószínűségű A esemény indikátorának szórásnégyzete:

$D^2(X) = E(X^2) - E^2(X) = p - p^2 = p(1-p)$. Azaz $p=0.5$ esetén a legnagyobb a szórásnégyzet.

A kockadobás szórásnégyzete:

$$D^2(X) = E(X^2) - E^2(X) = (1+4+\dots+36)/6 - 49/4 = 91/6 - 49/4 = (182-147)/12 = 35/12.$$

Az (n, p) paraméterű binomiális eloszlás szórásnégyzete

$$\begin{aligned} E(X^2) &= \sum_{k=0}^n k^2 \binom{n}{k} p^k (1-p)^{n-k} = \sum_{k=1}^n npk \binom{n-1}{k-1} p^{k-1} (1-p)^{n-k} = \\ &= \sum_{k=1}^n np(k-1+1) \binom{n-1}{k-1} p^{k-1} (1-p)^{n-k} = \\ &= \sum_{k=1}^n n(n-1)p^2 \binom{n-2}{k-2} p^{k-2} (1-p)^{n-k} + \sum_{k=1}^n np \binom{n-1}{k-1} p^{k-1} (1-p)^{n-k} = \\ &= n(n-1)p^2 + np \end{aligned}$$

$$D^2(X) = E(X^2) - E^2(X) = n(n-1)p^2 + np - n^2 p^2 = np - np^2 = np(1-p)$$

Példák 2.

A Poisson eloszlás szórásnégyzete:

$$\begin{aligned} E(X^2) &= \sum_{k=1}^{\infty} k^2 \lambda^k \frac{e^{-\lambda}}{k!} = \sum_{k=1}^{\infty} k \lambda^k \frac{e^{-\lambda}}{(k-1)!} = \lambda \sum_{k=1}^{\infty} (k-1+1) \lambda^{k-1} \frac{e^{-\lambda}}{(k-1)!} \\ &= \lambda^2 \sum_{k=2}^{\infty} \lambda^{k-2} \frac{e^{-\lambda}}{(k-2)!} + \lambda = \lambda^2 + \lambda. \end{aligned}$$

Ebből

$$D^2(X) = \lambda^2 + \lambda - \lambda^2 = \lambda.$$

Azaz a Poisson eloszlás várható értéke és szórásnégyzete megegyezik.

Néhány szimuláció

A geometriai/Pascal eloszlás

Amerikai rulett

Összeg szórásnégyzete

$$D^2(X+Y) = E[(X+Y-E(X+Y))^2] = E[(X-E(X)+Y-E(Y))^2] = E[(X-E(X))^2] + E[(Y-E(Y))^2] + 2E[(X-E(X))(Y-E(Y))] = D^2(X) + D^2(Y) + 2E[(X-E(X))(Y-E(Y))]$$

Példák:

$$X=Y \text{ esetén } D^2(X+Y) = D^2(2X) = 4 D^2(X)$$

$$X=-Y \text{ esetén } D^2(X+Y) = D^2(0) = 0$$

azaz nem csak X és Y egydimenziós eloszlásától, hanem az együttes viselkedésüktől, azaz az együttes eloszlásuktól is függ az összegük szórásnégyzete.

A független val. változók esete

Állítás. ha X, Y függetlenek, akkor $E(XY) = E(X)E(Y)$.

Bizonyítás.

$$E(XY) = \sum_{k,m} x_k y_m P(X = x_k, Y = y_m)$$

ami a függetlenség miatt így írható:

$$= \sum_k x_k P(X = x_k) \sum_m y_m P(Y = y_m) = E(X)E(Y).$$

Kovariancia

Definíció. Az X és Y kovarianciája:
 $cov(X, Y) = E[(X-E(X))(Y-E(Y))]$

Az előzőek értelmében $cov(X, Y) = 0$, ha X és Y függetlenek.

Kiszámítása: $cov(X, Y) = E[XY - XE(Y) - YE(X) + E(X)E(Y)] = E(XY) - E(X)E(Y)$

Megj.: Abból, hogy $cov(X, Y) = 0$ nem következik, hogy függetlenek: legyen X szimmetrikus a 0-ra (pl. $P(X=1) = P(X=-1) = P(X=0) = 1/3$) és $Y = X^2$. Ekkor $cov(X, Y) = E(X^3) - E(X)E(X^2) = 0 - 0$, hiszen $E(X^3) = E(X) = 0$.

A kovariancia szimmetrikus: $cov(X, Y) = cov(Y, X)$
 $cov(X, X) = D^2(X)$

Összeg szórásnégyzete 2

Tehát $D^2(X+Y) = D^2(X) + D^2(Y) + 2cov(X, Y)$

Speciálisan: $D^2(X+Y) = D^2(X) + D^2(Y)$, ha X és Y függetlenek (elég, hogy $cov(X, Y) = 0$).

n tagú összegre:

$$D^2(X_1 + \dots + X_n) = \sum_{i=1}^n D^2(X_i) + 2 \sum_{1 \leq i < j \leq n} cov(X_i, X_j)$$

Spec.: $D^2(X_1 + X_2 + \dots + X_n) = D^2(X_1) + D^2(X_2) + \dots + D^2(X_n)$, ha a tagok páronként függetlenek.

A szórás

Szórásnégyzet mértékegysége az eredeti X mértékegységének a négyzete (azaz pl. a buszok követési időközénél négyzetperc). Ez nem teszi egyszerűvé interpretációját.

Szórás: $D(X)$ a szórásnégyzet pozitív négyzetgyöke. Ez már a megfelelő mértékegységű, $D(aX) = |a|D(X)$.

Korrelációs együttható

A kovariancia skálafüggő: $cov(aX, bY) = ab \cdot cov(X, Y)$

A változók közötti lineáris kapcsolat erősségét mérő mennyiség a **korrelációs együttható**:

$$R(X, Y) = \frac{cov(X, Y)}{D(X)D(Y)}$$

Tulajdonságai:

$R(X, Y) = 0$, ha X és Y függetlenek (ez sem fordítható meg)

Ez alapján definíció szerint legyen $R(X, Y) = 0$, ha X vagy Y elfajult eloszlású.

$R(X, aX+b) = 1$, ha $a > 0$, mert $cov(X, aX+b) = aD^2(X)$.

A korreláció tulajdonságai

$|R(X,Y)| \leq 1$ és $|R|=1$ akkor és csak akkor, ha $X=aY+b$ 1 valószínűséggel ($a \neq 0, b \in \mathbb{R}$).

Ehhez: $X^* = \frac{X - E(X)}{D(X)}, Y^* = \frac{Y - E(Y)}{D(Y)}$

a standardizált változók. $E(X^*)=E(Y^*)=0, D(X^*)=D(Y^*)=1, R(X,Y)=E(X^*Y^*)$.

$0 \leq E(X^* \pm Y^*)^2 = E(X^*)^2 \pm 2E(X^*Y^*) + E(Y^*)^2 = 2 \pm 2E(X^*Y^*)$, tehát $|R(X,Y)| \leq 1$.

Ebből: $R=1$ akkor és csak akkor, ha $0=E(X^*-Y^*)^2$, azaz $X^*=Y^*$ 1 valószínűséggel. Ekkor $X=aY+b, a>0$.

$R=-1$ akkor és csak akkor, ha $0=E(X^*+Y^*)^2$, azaz $X^*=-Y^*$ 1 valószínűséggel. Ekkor $X=aY+b, a<0$.

Példák

Beclés

6. előadás

Korrelációs együttható

A változók közötti lineáris kapcsolat erősségét mérő mennyiség a *korrelációs együttható*:

$$R(X,Y) = \frac{\text{cov}(X,Y)}{D(X)D(Y)}$$

Tulajdonságai:

$R(X,Y)=0$, ha X és Y függetlenek (ez sem fordítható meg)

Ez alapján definíció szerint legyen $R(X,Y)=0$, ha X vagy Y elfajult eloszlású.

$R(X,aX+b)=1$, ha $a>0$, mert $\text{cov}(X,aX+b)=aD^2(X)$.

Példák

A polinomiális eloszlás koordinátái közötti korreláció: $n=1$ -re. (Esetleg gyakorlaton lesz: ez ugyanaz minden n -re.)

$E(X_1)=p_1, E(X_2)=p_2, E(X_1 X_2)=0$,

$D^2(X_1)=p_1(1-p_1), D^2(X_2)=p_2(1-p_2)$. Ebből

$$R(X_1, X_2) = \frac{E(X_1 X_2) - E(X_1)E(X_2)}{D(X_1)D(X_2)} = \frac{-p_1 p_2}{\sqrt{p_1(1-p_1)p_2(1-p_2)}}$$

Spec.: $p_1=p_2$, esetén $R=-p/(1-p)$.

Y közelítése X függvényével

Gyakori eset, hogy nem ismerjük a számunkra érdekes mennyiség (Y) pontos értékét (pl. holt napi részvényárfolyam, vizállás, időjárás). Van viszont információnk hozzá kapcsolódó mennyiségről (X , mai értékek).

Feladat: olyan f_0 megtalálása, amelyre $f_0(X)$ a lehető legjobb közelítése Y -nak.

Matematikailag: f_0 a megoldása a $\min_f E(Y - f(X))^2$

szélsőérték-problémának (legkisebb négyzetes becslés). Ha az együttes eloszlás ismert (nem teljesen reális, de a megfigyelések alapján közelíthető), akkor megoldható a feladat.

A várható érték optimumtulajdonsága

Allítás. A

$$\min_a E(Y - a)^2$$

feladat megoldása $a=E(Y)$.

Bizonyítás. $E(Y-a)^2 = E(Y^2) - 2aE(Y) + a^2$

a szerint deriválva adódik, hogy valóban $E(Y)$ a minimumhely.

A minimum értéke $D^2(Y)$.

Ugyanígy: X tetszőleges értéke esetén $E(Y|X=x)$ adja a minimumot.

Példa

Annyi érmevel dobunk újra, amennyi fejet kaptunk 2 érmevel dobva. Csak azt tudjuk, hogy hány fejet kaptunk a második dobásnál. Közelítsük ennek segítségével az első dobás eredményét.

Például $F=0$ esetre:

$$E(X|F=0) = \frac{\sum_{i=0}^2 iP(X=i, F=0)}{P(F=0)} = \frac{\sum_{i=0}^2 iP(F=0|X=i)P(X=i)}{\sum_{i=0}^2 P(F=0|X=i)P(X=i)}$$

Az eredmények: $E(X|F=2)=2$, $E(X|F=1)=4/3$, $E(X|F=0)=2/3$.

Optimum a lineáris függvények körében

$$\min_{a,b} E[Y - (aX + b)]^2$$

Egyszerűbben megoldható

Nem kell az együttes eloszlás

A megoldás deriválással:

$$E[Y - (aX + b)]^2 = E(Y^2) + a^2E(X^2) + 2abE(X) + b^2 - 2aE(XY) - 2bE(Y)$$

$$\begin{aligned} \frac{\partial}{\partial a} E[Y - (aX + b)]^2 &= 2aE(X^2) + 2bE(X) - 2E(XY) = 0 \\ \frac{\partial}{\partial b} E[Y - (aX + b)]^2 &= 2b + 2aE(X) - 2E(Y) = 0 \\ aE(X^2) &= E(XY) - bE(X) & b &= E(Y) - aE(X) \\ aE(X^2) &= E(XY) - (E(Y) - aE(X))E(X) \\ a &= \frac{E(XY) - E(X)E(Y)}{E(X^2) - E^2(X)} & b &= E(Y) - \frac{E(XY) - E(X)E(Y)}{E(X^2) - E^2(X)} E(X) \end{aligned}$$

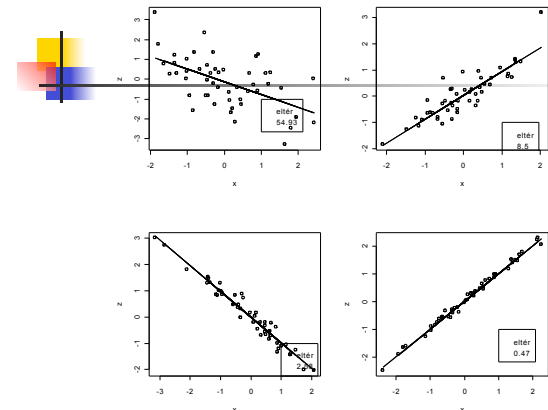
Az $aX+b$ egyenes tulajdonságai

Ez a legkisebb négyzetes eltérést adó a lineáris függvények között (a fenti megoldás valóban minimum)

Elnevezés: regressziós egyenes

Átmege az $(E(X), E(Y))$ ponton

Példa: Kockával dobunk, majd ha k az eredmény, az $1, \dots, k$ cédulák közül húzunk egyet. Nem tudjuk a húzás eredményét, csak a kockadobását. Hogyan tippeljünk a húzott számra (a legkisebb négyzetes eltérést adó becslést keressük)? $E(h|K=k) = (k+1)/2$ az univerzálisan legjobb közelítés, tehát a legjobb lineáris közelítés is.



Konvolúció

Független valószínűségi változók összegének eloszlása

Most: nemnegatív, egész értékű esetre.

$$P(X + Y = k) = \sum_{i=0}^k P(X = i, Y = k - i) = \sum_{i=0}^k P(X = i)P(Y = k - i)$$

Példák: X, Y függetlenek, binomiális eloszlásúak (n,p), ill. (m,p) paraméterekkel. Ekkor

$$P(X + Y = k) = \sum_{i=0}^k \binom{n}{i} p^i (1-p)^{n-i} \binom{m}{k-i} p^{k-i} (1-p)^{m-k+i} =$$

$$= p^k (1-p)^{n+m-k} \sum_{i=0}^k \binom{n}{i} \binom{m}{k-i} = p^k (1-p)^{n+m-k} \binom{n+m}{k}$$

Példák

Azaz X+Y is binomiális (n+m,p) paraméterekkel. Spec.: $X = X_1 + X_2 + \dots + X_n$, ahol X_i p paraméterű indikátorváltozó, a tagok függetlenek is. Ebből is kijön, hogy $E(X) = np$, $D^2(X) = np(1-p)$.

Példa 2: X, Y függetlenek, Poisson eloszlásúak λ , ill. μ paraméterekkel. Ekkor X+Y is Poisson, $\lambda + \mu$ paraméterrel.

$$P(X + Y = k) = \sum_{i=0}^k \frac{\lambda^i e^{-\lambda}}{i!} \frac{\mu^{k-i} e^{-\mu}}{(k-i)!} = \frac{e^{-(\lambda+\mu)}}{k!} \sum_{i=0}^k \frac{\lambda^i}{i!} \frac{\mu^{k-i} k!}{(k-i)!} = \frac{e^{-(\lambda+\mu)}}{k!} (\lambda + \mu)^k$$

Negatív binomiális eloszlás

Legyen $X = X_1 + X_2 + \dots + X_r$, ahol X_i p paraméterű Pascal eloszlású változó, függetlenek. Ekkor X eloszlása:

$$P(X = k) = \binom{k-1}{r-1} p^r (1-p)^{k-r}$$

ha $k \geq r$ (különben 0). Elnevezés: r-ed rendű, p paraméterű negatív binomiális eloszlás. Ez éppen annak a kísérletnek a sorszáma, ahol az r-edik sikeres jön ki. Ez bizonyítja is a képlet helyességét (formálisan is meg lehet kapni a konvolúciós képletből indukcióval).

Néhány szimuláció

A negatív binomiális eloszlás
Poisson eloszlás
Egyenes eloszlás

Valószínűségi változók általános fogalma (ismétlés)

$X: \Omega \rightarrow \mathbf{R}$ függvény valószínűségi változó, ha $\{\omega: X(\omega) \in B\} \in \mathcal{A}$ minden B Borel halmazra.

$Q_X(B) := P\{\omega: X(\omega) \in B\}$ az X eloszlása.

Ennek megadásához elegendő a félegyenesek valószínűségeit megadni: $F_X(z) := P(X < z)$ meghatározza $Q_X(B)$ értékét tetszőleges B-re (nem bizonyítjuk).

Az eloszlásfüggvény

Az $F_X(z): \mathbf{R} \rightarrow \mathbf{R}$ függvény az X valószínűségi változó eloszlásfüggvénye.

Tulajdonságai:

$$0 \leq F_X(z) \leq 1$$

$F_X(z)$ monoton növekvő

$$\lim_{z \rightarrow -\infty} F_X(z) = 0, \lim_{z \rightarrow \infty} F_X(z) = 1$$

$F_X(z)$ balról folytonos.

Bizonyítás: Az első kettő triviális, az utolsó kettőhöz a valószínűség folytonossága kell: $P(A_n) = P(A)$

Ha $A_1 \supseteq A_2 \supseteq \dots$ akkor $A = \bigcap_{i=1}^{\infty} A_i$

ahol

Bizonyítás

Az $A_n = (-\infty, -n)$ választással alkalmazva a folytonosságot a Q_x valószínűségre adódik a 3. tulajdonság második fele.

A folytonosságot a komplementerekre alkalmazva kapjuk, hogy ha $A_1 \supseteq A_2 \supseteq \dots$ és

$$A = \bigcap_{i=1}^{\infty} A_i \quad \text{akkor} \quad \lim_{n \rightarrow \infty} P(A_n) = P(A) \quad \text{amit}$$

$A_n = (n, \infty)$ választással alkalmazva éppen a 3. tulajdonság első felét kapjuk.

Végül a 4. tulajdonsághoz $A_n = (-\infty, x-1/n)$ a jó választás, ekkor $A = (-\infty, x)$.

Példák

Tetszőleges 1-4 tulajdonságú F-hez létezik X, aminek F az eloszlásfüggvénye (pl. $\Omega = \mathbf{R}$, $P([a,b]) = F(b) - F(a)$), X az identitásfüggvény

A c pontban elfajult eloszlás eloszlásfüggvénye
$$F(z) = \begin{cases} 0, & \text{ha } z \leq c \\ 1, & \text{ha } z > c \end{cases}$$

Az indikátorváltozó eloszlásfüggvénye
$$F(z) = \begin{cases} 0, & \text{ha } z \leq 0 \\ 1-p, & \text{ha } 0 < z \leq 1 \\ 1, & \text{ha } z > 1 \end{cases}$$

Folytonos eloszlások

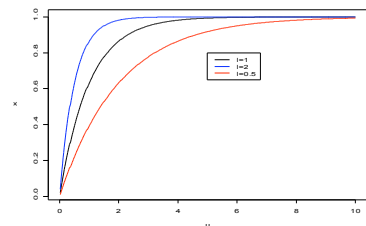
Definíció. X folytonos eloszlású, ha eloszlásfüggvénye folytonos.

Példa: egyenletes eloszlás [a,b] intervallumon:

$$F(z) = \begin{cases} 0, & \text{ha } z \leq a \\ \frac{z-a}{b-a}, & \text{ha } a < z \leq b \\ 1, & \text{ha } z > b \end{cases}$$

Exponenciális eloszlás

$$F(z) = \begin{cases} 0, & \text{ha } z \leq 0 \\ 1 - e^{-\lambda z}, & \text{ha } 0 < z \end{cases} \quad \text{ahol } \lambda > 0 \text{ paraméter}$$



Valószínűségek kiszámítása

$$P(a \leq X < b) = F(b) - F(a)$$

$$P(a < X < b) = F(b) - F(a+0)$$

$$P(a \leq X \leq b) = F(b+0) - F(a)$$

$P(X=a) = F(a+0) - F(a)$, azaz ha F folytonos, minden egyes pont 0 valószínűségű.

Abszolút folytonos eloszlások

Ha létezik f, hogy F előáll f integrálfüggvényeként:

$$F(z) = \int_{-\infty}^z f(t) dt$$

akkor azt mondjuk, hogy F abszolút folytonos, f **sűrűségfüggvényel**.

f tulajdonságai: $f \geq 0$,

$$\int_{-\infty}^{\infty} f(t) dt = 1$$

Ez elég is: minden ilyen f integrálfüggvénye eloszlásfüggvény.

Példák

Egyenletes eloszlás $[a,b]$ intervallumon

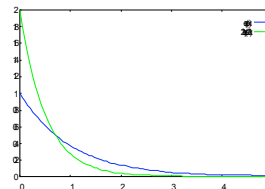
$$f(z) = \begin{cases} 0, & \text{ha } z \leq a \\ \frac{1}{b-a}, & \text{ha } a < z \leq b \\ 0, & \text{ha } z > b \end{cases}$$

Exponenciális eloszlás

$$f(t) = \begin{cases} 0, & \text{ha } t \leq 0 \\ \lambda e^{-\lambda t}, & \text{ha } 0 < t \end{cases}$$

Exponenciális eloszlás

Exponenciális eloszlás
Asűrűségfüggvény $\lambda=1$ és $\lambda=2$ esetén



A sűrűségfüggvény tulajdonságai

Létezéséhez szükséges, hogy F folytonos legyen.

Ha F abszolút folytonos, akkor $F'=f$, ahol F deriválható.

f nem egyértelmű (pl. véges sok pontban tetszőleges értéket adhatunk neki), ezért a legegyszerűbb, szakaszonként folytonos változatot választjuk.

Szemléletes jelentése:

$$P(a < X < b) = \int_a^b f(t) dt \approx f(a)(b-a)$$

azaz rövid intervallumokra a valószínűség közelíthető a sűrűségfüggvény értékének és az intervallum hosszának a szorzatával.

Szemléletes bevezetés

Ha úgy közelítjük az abszolút folytonos eloszlást (pl. az év egy adott napján 12 órakor B_p -en a hőmérséklet), hogy egyre pontosabb eszközökkel mérjük meg, akkor $P(z < X < z + \delta) / \delta \approx f(z)$, azaz a valószínűségekből határátmenettel adódik a sűrűségfüggvény.

$g(X)$ eloszlása

Legyen $g: \mathbf{R} \rightarrow \mathbf{R}$ (mérhető) függvény. Ekkor $g(X)$ is valószínűségi változó.

Abból, hogy X eloszlása abszolút folytonos, nem következik még $g(X)$ eloszlásának folytonossága sem: pl. $g(x)=c$ esetén $g(X)$ elfajult eloszlású.

7. előadás

g(X) eloszlása

Legyen $g: \mathbf{R} \rightarrow \mathbf{R}$ (mérhető) függvény. Ekkor $g(X)$ is valószínűségi változó.

Abból, hogy X eloszlása abszolút folytonos, nem következik még $g(X)$ eloszlásának folytonossága sem: pl. $g(x)=c$ esetén $g(X)$ elfajult eloszlású.

$$F_{g(X)}(b) = P(g(X) < b) = P(X \in g^{-1}(-\infty, b))$$

Ha g szigorúan monoton nő, akkor ebből

$$F_{g(X)}(b) = F_X(g^{-1}(b))$$

Ha g szigorúan monoton csökken, akkor pedig

$$F_{g(X)}(b) = 1 - F_X(g^{-1}(b))$$

g(X) sűrűségfüggvénye

$$f_{aX+b}(z) = F_X((z-b)/a), \text{ ha } a > 0 \text{ és}$$

$$f_{aX+b}(z) = 1 - F_X((z-b)/a), \text{ ha } a < 0.$$

Ebből adódik, hogy ha X abszolút folytonos, és $g(z) = az+b$, akkor $g(X)$ sűrűségfüggvénye

$$f_{aX+b}(z) = f_X((z-b)/a)/|a|.$$

Általános eredmény: ha g szigorúan monoton, folytonosan deriválható, $g' \neq 0$, akkor

$$f_{g(X)}(z) = \frac{f_X(g^{-1}(z))}{|g'(g^{-1}(z))|}$$

Példák

Legyen X egyenletes eloszlású az $[a, b]$ intervallumon. Ekkor $(X-a)/(b-a)$ a $[0, 1]$ intervallumon lesz egyenletes eloszlású.

Ha X exponenciális eloszlású λ paraméterrel, akkor X/λ is exponenciális eloszlású, $\lambda=1$.

Normális eloszlás

A standard normális eloszlás sűrűségfüggvénye:

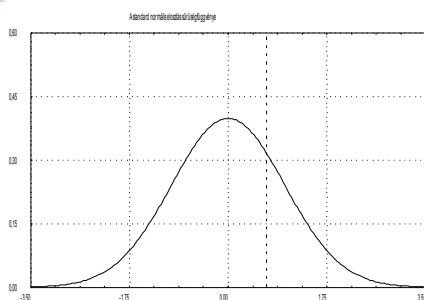
$$f(x) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} e^{-\frac{x^2}{2}}$$

Valóban sűrűségfüggvény, mert $f > 0$ és

$$\begin{aligned} \left(\int_{-\infty}^{\infty} f(x) dx \right)^2 &= \int_{-\infty}^{\infty} f(x) dx \int_{-\infty}^{\infty} f(y) dy = \int_{-\infty}^{\infty} \int_{-\infty}^{\infty} \frac{1}{2\pi} e^{-\left(\frac{x^2}{2} + \frac{y^2}{2}\right)} dx dy = \\ &= \int_0^{2\pi} \int_0^{\infty} \frac{1}{2\pi} r e^{-\frac{r^2}{2}} d\varphi dr = \int_0^{\infty} r e^{-\frac{r^2}{2}} dr = \left[-e^{-\frac{r^2}{2}} \right]_0^{+\infty} = 1 \end{aligned}$$

a polárkoordinátás helyettesítésből

A standard normális sűrűségfüggvény



A normális eloszlás

Legyen m tetszőleges, σ pedig pozitív valós szám. Ha X standard normális eloszlású, akkor az $Y = \sigma X + m$ valószínűségi változó (m, σ) paraméterű normális eloszlású. Ennek sűrűségfüggvénye az

$$f_{aX+b}(z) = f_X((z-b)/a)/|a| \text{ képletből}$$

$$f_{m,\sigma}(x) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}\sigma} e^{-\frac{(x-m)^2}{2\sigma^2}}$$

Abszolút folytonos eloszlású valószínűségi változók várható értéke

A múlt órán látott határátmenet segítségével (egyre finomabb felosztással közelítjük a folytonos eloszlást) $E(X) = \sum ZP(z < X < z + \delta) \approx \sum \delta f(z) \approx \int z f(z) dz$

Ebből a definíció: az abszolút folytonos

eloszlású X várható értéke: $E(X) = \int_{-\infty}^{\infty} y f_X(y) dy$
ha az integrál létezik.

Tulajdonságok, példák

Mivel a diszkrét esetből határátmenettel kaptuk a fogalmat, a tulajdonságok (pl. $E(aX+b) = aE(X)+b$, $E(X+Y) = E(X)+E(Y)$ stb.) most is érvényben maradnak.

Ha X egyenletes eloszlású az [a,b]-ben, akkor

$$E(X) = \int_a^b \frac{y}{b-a} dy = \left[\frac{y^2}{2(b-a)} \right]_a^b = \frac{a+b}{2}$$

További példák

Ha X exponenciális eloszlású λ paraméterrel, akkor

$$E(X) = \int_0^{\infty} \lambda y e^{-\lambda y} dy = \left[-y e^{-\lambda y} \right]_0^{\infty} + \int_0^{\infty} e^{-\lambda y} dy = \frac{1}{\lambda}$$

Ha X standard normális eloszlású, akkor

$$E(X) = \int_{-\infty}^{\infty} x \frac{1}{\sqrt{2\pi}} e^{-\frac{x^2}{2}} dx = \left[-\frac{1}{\sqrt{2\pi}} e^{-\frac{x^2}{2}} \right]_{-\infty}^{\infty} = 0$$

Ebből az (m, σ) paraméterű normális eloszlás várható értéke: $E(X) = m$.

Ha a Z változó Q_z eloszlása keverék-eloszlás (azaz pl. p valószínűséggel X-et, 1-p valószínűséggel Y-t figyeljük meg), akkor $E(Z) = pE(X) + (1-p)E(Y)$.

Függvény várható értéke

Legyen X sűrűségfüggvénye f és $Y = g(X)$ (g Borel mérhető). Ekkor

$$E(Y) = \int g(y) f_X(y) dy$$

Bizonyítás az általános esetre a diszkrét valószínűségi változókra vonatkozó állításból határátmenettel. Spec. ha g szigorúan monoton, folytonosan deriválható, $g' > 0$, akkor

$$f_{g(X)}(z) = \frac{f_X(g^{-1}(z))}{g'(g^{-1}(z))}$$

és így

$$E(Y) = \int_{-\infty}^{\infty} z f_Y(z) dz = \int_{-\infty}^{\infty} z \frac{f_X(g^{-1}(z))}{g'(g^{-1}(z))} dz = \int_{-\infty}^{\infty} g(y) f_X(y) \frac{f_X(g^{-1}(g(y)))}{g'(g^{-1}(g(y)))} dy$$

A szórásnégyzet

Mivel ez a várható értékből származtatott mennyiség, most is érvényes a

$D^2(X) = E[(X - E(X))^2]$ definíció, illetve a $D^2(X) = E(X^2) - E^2(X)$ számítási módszer.

A korábban látott tulajdonságok itt is érvényben maradnak.

Néhány nevezetes eloszlás

Példák

Ha X egyenletes eloszlású az [a,b] intervallumon, akkor

$$E(X^2) = \int_a^b \frac{y^2}{b-a} dy = \left[\frac{y^3}{3(b-a)} \right]_a^b = \frac{a^2 + ab + b^2}{3}$$

$$D^2(X) = E(X^2) - E^2(X) = \frac{a^2 + ab + b^2}{3} - \frac{(a+b)^2}{4} = \frac{a^2 - 2ab + b^2}{12} = \frac{(a-b)^2}{12}$$

Ha X exponenciális eloszlású, akkor

$$E(X^2) = \int_0^{\infty} y^2 \lambda e^{-\lambda y} dy = \left[-y^2 e^{-\lambda y} \right]_0^{\infty} + \int_0^{\infty} 2y e^{-\lambda y} dy = \frac{2}{\lambda^2}$$

$$D^2(X) = E(X^2) - E^2(X) = \frac{2}{\lambda^2} - \frac{1}{\lambda^2} = \frac{1}{\lambda^2}$$

Példák/2

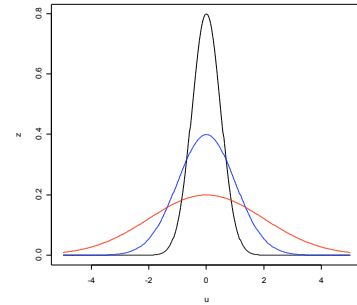
Legyen X standard normális eloszlású, akkor

$$E(X^2) = \int_{-\infty}^{\infty} x^2 \frac{1}{\sqrt{2\pi}} e^{-\frac{x^2}{2}} dx = \int_{-\infty}^{\infty} x 2x \frac{1}{\sqrt{2\pi}} e^{-\frac{x^2}{2}} dx = \int_{-\infty}^{\infty} \frac{1}{\sqrt{2\pi}} e^{-\frac{x^2}{2}} dx = 1$$

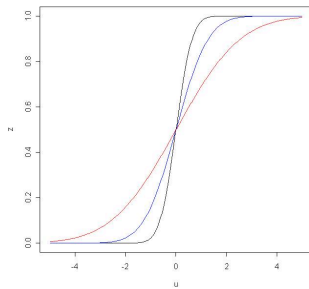
parciálisan integrálva. Így $D^2(X)=1$.

Ebből az (m, σ) paraméterű normális eloszlás szórásnégyzete: $D^2(\sigma X+m) = \sigma^2$.

0 várható értékű normális eloszlások sűrűségfüggvénye



0 várható értékű normális eloszlások eloszlásfüggvénye



Momentumok

X m -edik momentuma $E(X^m) = \int_{-\infty}^{\infty} y^m f_X(y) dy$
 X m -edik centrális momentuma

$$E(X - EX)^m = \int_{-\infty}^{\infty} (y - EX)^m f_X(y) dy$$

Tulajdonság: ha az eloszlás szimmetrikus a 0-ra, akkor a páratlan rendű momentumok – ha léteznek – 0-val egyenlők.

Következmény: ha az eloszlás szimmetrikus, akkor a páratlan rendű centrális momentumok – ha léteznek – 0-val egyenlők.

Ha az m -edik momentum véges, akkor a $k < m$ -edik is.

Valószínűségi vektorváltozók

Emlékeztető: $X = (X_1, X_2, \dots, X_d): \Omega \rightarrow \mathbf{R}^d$ függvény valószínűségi vektorváltozó, ha

$\{\omega: X(\omega) \in B\} \in \mathcal{A}$ minden B d -dimenziós Borel halmazra. (Pontosan akkor teljesül, ha X_i valószínűségi változó minden $1 \leq i \leq d$ -re.)

$Q_X(B) := P\{\omega: X(\omega) \in B\}$ az X eloszlása \mathbf{R}^d Borel-halmazain.

Ennek megadásához elegendő a $F_X(z) := P(X < z)$ valószínűségeket megadni ($z \in \mathbf{R}^d$), a $<$ reláció koordinátánként értendő, azaz $X < z$ pontosan akkor teljesül, ha $X_i < z_i$ minden $1 \leq i \leq d$ -re. Ezek meghatározzák $Q_X(B)$ értékét tetszőleges B -re (nem

Együttes eloszlásfüggvény

Az $F_X(z) := P(X < z)$ $\mathbf{R}^d \rightarrow \mathbf{R}$ függvény az X valószínűségi vektorváltozó együttes eloszlásfüggvénye.

Az egydimenziós esettel analóg tulajdonságai:

$$0 \leq F_X(z) \leq 1$$

$F_X(z)$ minden koordinátájában monoton növekvő

$\lim_{z_i \rightarrow \infty} F_X(z) = 1$, ha z minden koordinátájára $z_i \rightarrow \infty$

$\lim_{z_i \rightarrow -\infty} F_X(z) = 0$ ha z legalább egy koordinátájára $z_i \rightarrow -\infty$

$z_i \rightarrow -\infty$

$F_X(z)$ minden koordinátájában balról folytonos.

Téglatestek valószínűségei

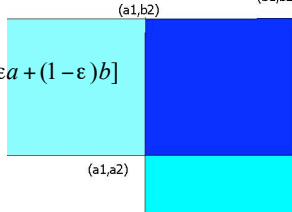
$P(a \leq X < b) \geq 0$ minden $a < b \in \mathbf{R}^d$ -re. Ez kifejezhető az X eloszlásfüggvényével:

$d=2$ -re: $P(a \leq X < b) = F(b_1, b_2) - F(b_1, a_2) - F(a_1, b_2) + F(a_1, a_2)$.

Általánosán:

$$P(a \leq X < b) = \sum_{i=0}^d \sum_{\substack{\varepsilon \in \{0,1\}^d \\ \sum \varepsilon_j = i}} (-1)^i F[\varepsilon a + (1-\varepsilon)b]$$

ahol



Bizonyítás

A szita formulával jön ki, nem részleteztük.

Az eloszlásfüggvény tulajdonságai

Legyen $k = \{k_1, k_2, \dots, k_i\}$ az $\{1, \dots, d\}$ részhalmaza. Ekkor ha $z_j \rightarrow \infty$ pontosan az $\{1, \dots, d\} \setminus k$ -beli koordinátákra, akkor $\lim F_X(z) = F_X(z^*)$ ahol $z^* \in \mathbf{R}^i$ pontosan a z k -beli koordinátáiból áll. X^* is i -dimenziós valószínűségi változó, elnevezés: az X peremeloszlása.

Spec.: $d=2, i=1: \lim_{x \rightarrow \infty} F_{X,Y}(x,y) = F_Y(y) \lim_{y \rightarrow \infty} F_{X,Y}(x,y) = F_X(x)$

Tetszőleges, a felsorolt összes tulajdonsággal rendelkező F -hez létezik X d -dimenziós vektorváltozó, aminek F az eloszlásfüggvénye.

Sűrűségfüggvény

Ha létezik $f: \mathbf{R}^d \rightarrow \mathbf{R}$ függvény, hogy F előáll f integrálfüggvényeként:

$$F(z) = \int_{-\infty}^z f(t) dt$$

akkor azt mondjuk, hogy F abszolút folytonos, f sűrűségfüggvénnyel. Az integrál most d -dimenziós, értelmezése:

$$F(z) = \int_{-\infty}^{z_1} \int_{-\infty}^{z_2} \dots \int_{-\infty}^{z_d} f(t_1, t_2, \dots, t_d) dt_d \dots dt_2 dt_1$$

A peremeloszlások sűrűségfüggvénye

Legyen $d=2$. Ha (X,Y) abszolút folytonos, $f(x,y)$ együttes sűrűségfüggvénnyel, akkor X sűrűségfüggvénye

$$g_X(x) = \int_{-\infty}^{\infty} f_{X,Y}(x,y) dy$$

Bizonyítás.

$$\int_{-\infty}^z \int_{-\infty}^{\infty} f_{X,Y}(x,y) dy dx = F_{X,Y}(z, \infty) = P(X < z)$$

Ugyanígy Y sűrűségfüggvénye

$$h_Y(y) = \int_{-\infty}^{\infty} f_{X,Y}(x,y) dx$$

A függetlenség esete

Ha X koordinátái függetlenek, akkor definíció szerint $F_X(z) = P(X_1 < z_1, X_2 < z_2, \dots, X_d < z_d) = F_1(z_1) F_2(z_2) \dots F_d(z_d)$

(minden $z \in \mathbf{R}^d$ -re). Meg is fordítható: F szorzatelőállításából következik a függetlenség.

Deriválva: a függetlenség abszolút folytonos változókra ekvivalens a sűrűségfüggvény $f_X(z) = f_1(z_1) f_2(z_2) \dots f_d(z_d)$ alakú előállításával is.

Példa: az egységnyezeten egyenletes eloszlás sűrűségfüggvénye $f(z) = 1$ ha $0 < z < 1$ előáll $f_1(z_1) f_2(z_2)$ alakban, ahol $f_i(z_i) = 1$, ha $0 < z_i < 1$ ($i=1,2$), ez éppen a $d=2$ esetben a függetlenség esete.

8. előadás

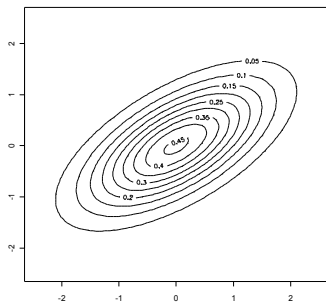
Példák

Kétdimenziós normális eloszlás
sűrűségfüggvénye

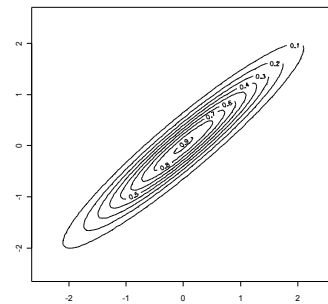
$$f(x, y) = \frac{1}{2\pi \sqrt{1-\rho^2}} \exp\left\{-\frac{(x-\mu)^2}{2\sigma^2} + \frac{2\rho}{\sigma} (x-\mu)(y-\nu) - \frac{(y-\nu)^2}{2\zeta^2}\right\}$$

ahol az első koordináta (μ, σ) , a második pedig (ν, ζ) paraméterű normális eloszlású. –
 $-1 < \rho < 1$ pedig a komponensek közötti korreláció. Ez az a kivételes eset, amikor $\rho=0$ elégséges is a függetlenséghez.

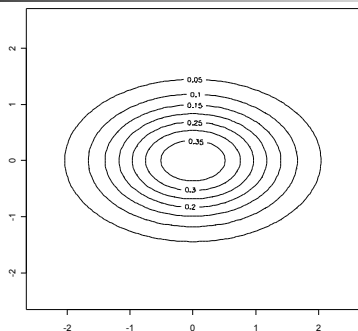
0.5 korrelációjú, standard normális eloszlású
változók együttes sűrűségfüggvényének kontúrjai



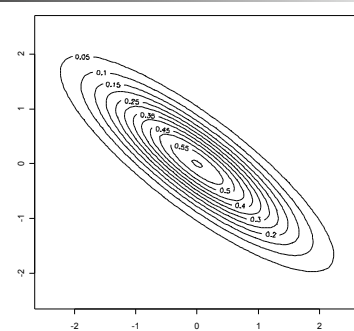
0.9 korrelációjú, standard normális eloszlású
változók együttes sűrűségfüggvénye



Független standard normális eloszlású
változók együttes sűrűségfüggvénye



-0.75 korrelációjú, standard normális eloszlású
változók együttes sűrűségfüggvénye



Feltételes eloszlások

Legyen $d=2$. Ha (X, Y) abszolút folytonos, $f_{X,Y}(x, y)$ együttes sűrűségfüggvénnyel, akkor $f_{X|Y}(x|y) := f_{X,Y}(x, y) / f_Y(y)$ az X változó $Y=y$ feltétel melletti sűrűségfüggvénye.

Átrendezve: $f_{X,Y}(x, y) = f_Y(y) f_{X|Y}(x|y)$.

Ezt y szerint integrálva az X sűrűségfüggvénye

$$g_X(x) = \int_{-\infty}^{\infty} f_{X|Y}(x|y) f_Y(y) dy$$

(a teljes valószínűség tételének a sűrűségfüggvényekre vonatkozó esete).

Konvolúció

Független valószínűségi változók összegének eloszlása

Képlet az abszolút folytonos esetre:

$$f_{X+Y}(z) = \int_{-\infty}^{\infty} f_X(u) f_Y(z-u) du$$

Bizonyításhoz a teljes valószínűség tétel megfelelője (az előző képletet integrálva az A halmazon):

$$P(A) = \int_{-\infty}^{\infty} P(A | X = u) f_X(u) du \quad \text{ebből}$$

$$P(X+Y < z) = \int_{-\infty}^{\infty} f_X(u) P(X+Y < z | X = u) du = \int_{-\infty}^{\infty} f_X(u) P(Y < z-u) du$$

ezután z szerint deriválva kapjuk az állítást.

Példák

Exponenciális eloszlások konvolúciója (független, azonos, λ paraméterű exponenciális eloszlások összegének sűrűségfüggvénye):

$$h_{X+Y}(z) = \int_0^z \lambda e^{-\lambda u} \lambda e^{-\lambda(z-u)} du = \lambda^2 \int_0^z e^{-\lambda z} du = \lambda^2 z e^{-\lambda z}$$

ha $z > 0$ és 0 különben. n tagú összegre indukcióval bizonyítható, hogy az összeg sűrűségfüggvénye

$$h_n(z) = \frac{\lambda^n z^{n-1} e^{-\lambda z}}{(n-1)!}$$

ha $z > 0$ és 0 különben (elnevezés: n -ed rendű, λ paraméterű **gamma eloszlás**).

Egyenletes eloszlások konvolúciója

Független, azonos, a $[0, 1]$ intervallumon egyenletes eloszlások összegének sűrűségfüggvénye):

$$f_{X+Y}(z) = \begin{cases} \int_0^z 1 du = z & (0 < z < 1) \\ \int_{z-1}^1 1 du = 2 - z & (1 \leq z < 2) \end{cases}$$

egyenletes eloszlás

Normális eloszlások konvolúciója

Legyen X (m_1, σ_1), Y pedig (m_2, σ_2) paraméterű normális eloszlású, t.f.h. függetlenek.

Ekkor $X+Y$ is normális eloszlású,

paraméterekkel: $(m_1+m_2, \sqrt{\sigma_1^2 + \sigma_2^2})$

Bizonyítás: $m_1=m_2=0$ feltehető, hiszen ha

$X-m_1+Y-m_2$ normális eloszlású, akkor $X+Y$ is.

Bizonyítás befejezése

$$\begin{aligned} \int_{-\infty}^{\infty} f(x)g(z-x)dx &= \int_{-\infty}^{\infty} \frac{1}{\sqrt{2\pi}\sigma_1} e^{-\frac{x^2}{2\sigma_1^2}} \frac{1}{\sqrt{2\pi}\sigma_2} e^{-\frac{(z-x)^2}{2\sigma_2^2}} dx = \\ &= \int_{-\infty}^{\infty} \frac{1}{\sqrt{2\pi}\sigma_1\sigma_2} \exp\left\{-\frac{x^2(\sigma_1^2 + \sigma_2^2)}{2\sigma_1^2\sigma_2^2} - \frac{z^2}{2\sigma_2^2} + \frac{2zx}{\sigma_2^2}\right\} dx = \\ &= \int_{-\infty}^{\infty} \frac{1}{\sqrt{2\pi}\sigma_1\sigma_2} \exp\left\{-\frac{z^2}{2(\sigma_1^2 + \sigma_2^2)} - \frac{1}{2}\left(\frac{x\sqrt{\sigma_1^2 + \sigma_2^2}}{\sigma_1\sigma_2} - \frac{z\sigma_1}{\sigma_2\sqrt{\sigma_1^2 + \sigma_2^2}}\right)^2\right\} dx = \\ &= \frac{1}{\sqrt{2\pi}\sqrt{\sigma_1^2 + \sigma_2^2}} e^{-\frac{z^2}{2(\sigma_1^2 + \sigma_2^2)}} \int_{-\infty}^{\infty} \frac{1}{\sqrt{2\pi}\sigma_1\sigma_2} \exp\left\{-\frac{1}{2}\left(\frac{x\sqrt{\sigma_1^2 + \sigma_2^2}}{\sigma_1\sigma_2} - \frac{z\sigma_1}{\sigma_2\sqrt{\sigma_1^2 + \sigma_2^2}}\right)^2\right\} dx \end{aligned}$$

Markov-típusú egyenlőtlenségek

Legyen $X \geq 0$ valószínűségi változó,

$g: \mathbb{R}_+ \rightarrow \mathbb{R}_+$ monoton növd. Ekkor

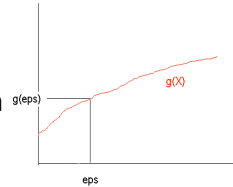
$$P(X \geq \varepsilon) \leq E(g(X))/g(\varepsilon).$$

Bizonyítás.

$$E(g(X)) \geq g(\varepsilon)P(X \geq \varepsilon)$$

mert $X \geq \varepsilon$ eseményen

$$g(X) \geq g(\varepsilon)$$



Alkalmazások

$g(x)=x$: Ha $X \geq 0$ valószínűségi változó, akkor $P(X \geq \varepsilon) \leq E(X)/\varepsilon$ (ezt nevezik Markov egyenlőtlenségnek).

$g(x)=x^2$, X helyett $(X-E(X))^2$ -re alkalmazva:

$P((X-E(X))^2 \geq \varepsilon^2) \leq E(X-E(X))^2/\varepsilon^2$, ami egyszerűsítve $P(|X-E(X)| \geq \varepsilon) \leq D^2(X)/\varepsilon^2$ (elnevezés: Csebisev egyenlőtlenség).

Megjegyzés. A fenti egyenlőtlenségek élesek, azaz minden ε -ra megadható olyan valószínűségi változó, amelyre $P(X \geq \varepsilon) = E(X)/\varepsilon$. (Két értéket vesz fel: $0, \varepsilon$).

Alkalmazások

Az eredmények a gyakorlatban mégsem adnak kellően pontos becslést, mert a tényleges eloszlások tulajdonságait nem veszi figyelembe. Ezért, ha ismerjük az adott változó eloszlását, mindig abból adjuk meg a valószínűségek értékét.

Példa: hányszor kell egy szabályos érmét feldobni, hogy a fejek relatív gyakorisága legalább 0.99 valószínűséggel ne térjen el 0.05-nél jobban 0.5-től? Csebisev egyenlőtlenségből:

$P(|X-0.5| \geq 0.05) \leq D^2(X)/\varepsilon^2 = 400/4n \leq 0.01$ elég, amiből $n \geq 10000$ adódik. A binomiális eloszlásból adódó pontos érték: 670. **Szimuláció**

Nagy számok törvényei

Legyenek $X_1+X_2+\dots+X_n$ független, azonos eloszlású valószínűségi változók. Tegyük fel, hogy $\sigma^2=D^2(X)$ véges ($m:=E(X_i)$). Ekkor minden $\varepsilon, \delta > 0$ -hoz megadható olyan n_0 , hogy $n > n_0$ esetén $P(|(X_1+X_2+\dots+X_n)/n - m| \geq \varepsilon) \leq \delta$.

Bizonyítás. $E(X_1+X_2+\dots+X_n)/n = m$, és $D^2[(X_1+X_2+\dots+X_n)/n] = \sigma^2/n$. A Csebisev egyenlőtlenség miatt $P(|(X_1+X_2+\dots+X_n)/n - m| \geq \varepsilon) \leq \sigma^2/\varepsilon^2 n$, ami 0-hoz tart, azaz elég nagy n -re kisebb lesz δ -nál.

Elnevezés: $(X_1+X_2+\dots+X_n)/n \rightarrow m$ sztochasztikusan (az ilyen konvergenciát bizonyító tételeket gyakran tételnek nevezzük).

Megjegyzések.

A tétel feltételei gyengíthetők: elég, ha a független, azonos eloszlású változók várható értéke véges.

Az állítás is erősíthető: 1 valószínűségű konvergencia is bizonyítható (ez azt jelenti, hogy

$$P\{\omega: (X_1+X_2+\dots+X_n)/n \rightarrow m\} = 1.$$

Ha $\Omega=[0,1]$ és $P(A)$ az A "hossza", akkor az 1 valószínűségű konvergencia lényegében a szokásos pontonkénti konvergencia. Ez nem következik a sztochasztikus konvergenciából:

Legyen pl. $X_{2^k}(z)=1$, ha $k/2^k < z < (k+1)/2^k$ és 0 különben.

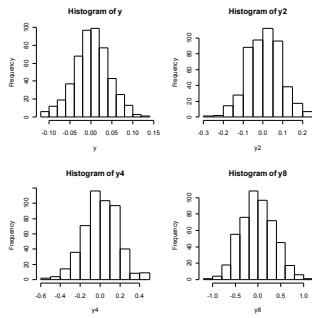
Ekkor $X_n \rightarrow 0$ sztochasztikusan, de $P\{z: X_n \rightarrow 0\} = 0$

Bernoulli tétele

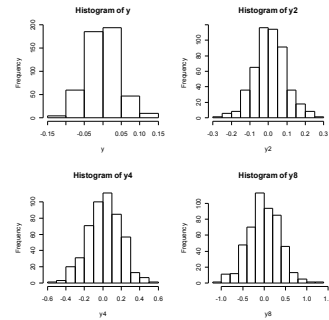
A nagy számok törvényének legelső verzióját még Bernoulli bizonyította, indikátorváltozókra: eszerint azonos körülmények között elvégzett független kísérleteknél tetszőleges esemény relatív gyakorisága tart az esemény valószínűségéhez. (Az előző speciális esete: X indikátorváltozó.)

Szimuláció

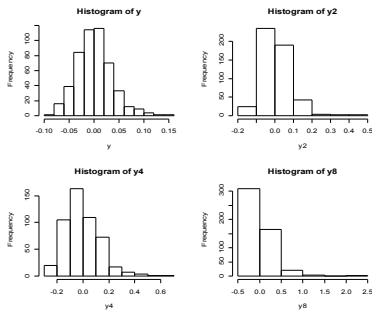
Független, std. normális eloszlású megfigyelések átlaga (n=512,128,32,8)



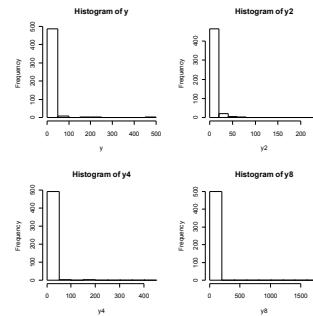
Független, azonos, egyenletes eloszlású megfigyelések átlaga (m=0, σ=1, n=512,128,32,8)



Független, azonos, Pareto (k=3) eloszlású megfigyelések átlaga (n=512,128,32,8)



Független, azonos, Pareto (k=1) eloszlású megfigyelések átlaga (n=512,128,32,8)



9. előadás

Nagy számok törvényei

Legyenek $X_1+X_2+\dots+X_n$ független, azonos eloszlású valószínűségi változók. Tegyük fel, hogy $\sigma^2=D^2(X)$ véges ($m:=E(X)$). Ekkor minden $\varepsilon, \delta>0$ -hoz megadható olyan n_0 , hogy $n>n_0$ esetén $P(|(X_1+X_2+\dots+X_n)/n - m| \geq \varepsilon) \leq \delta$.

Elnevezés: $(X_1+X_2+\dots+X_n)/n \rightarrow m$ sztochasztikusan (az ilyen konvergenciát bizonyító tételeket gyenge tételnek nevezzük).

Az állítás erősíthető: 1 valószínűségű konvergencia is bizonyítható (ez azt jelenti, hogy

$$P\{\omega: (X_1+X_2+\dots+X_n)/n \rightarrow m\} = 1.$$

Összefüggő változók

Valami feltétel kell: $X_1=X_2=\dots=X_n$ esetén $(X_1+X_2+\dots+X_n)/n = X_1$, és így nem konvergál konstanshoz.

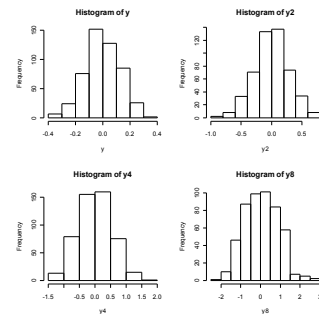
Tétel (Bernstein). Legyen (X_1, X_2, \dots, X_n) olyan, hogy $D^2(X_1)+D^2(X_2)+\dots+D^2(X_n)<kn$, valamint tegyük fel, hogy van olyan $h:\mathbf{N}\rightarrow\mathbf{R}_+$ függvény, melyre

$|R(X_i, X_j)| \leq h(|i-j|)$ és

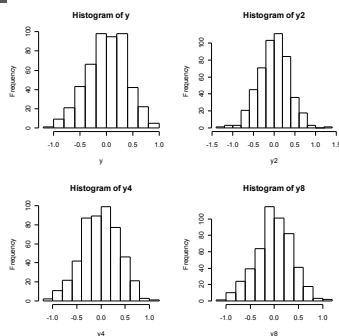
$$\frac{1}{n} \sum_{i=1}^n h(i) \rightarrow 0$$

akkor $(X_1+X_2+\dots+X_n)/n - (m_1+m_2+\dots+m_n)/n \rightarrow 0$ sztochasztikusan.

Összefüggő (de x_{t+10} és x_t már független), azonos, std. normális eloszlású megfigyelések átlaga ($n=512, 128, 32, 8$)



Független, egyenletes eloszlású megfigyelések átlaga ($m=0, \sigma_j^2=j, n=512, 128, 32, 8$)



Összefoglalás

A konvergencia sebessége a független esetben a szórásnégyzettől függ.

Összefüggő esetben pedig a korreláció a döntő.

A törvény nem jelenti azt, hogy az eddig nem szerepelt értékek a jövőben a vártnál gyakoribbak lesznek, hanem csupán az eloszlás szerint kapott nagyszámú érték állítja helyre a várt gyakoriságokat.

Műveletek eseményekkel

Legyenek A_1, \dots események.

$\limsup A_n$: végtelen sok A_n -hez tartozó elemi események. Formálisan:

$$\limsup A_n = \bigcap_{n=1}^{\infty} \bigcup_{k=n}^{\infty} A_k$$

$\liminf A_n$: Azon elemi események, amelyek véges sok kivételével minden A_n -ben benne vannak.

$$\liminf A_n = \bigcup_{n=1}^{\infty} \bigcap_{k=n}^{\infty} A_k$$

Borel-Cantelli lemma

Ha A_1, A_2, \dots események és $\sum_{i=1}^{\infty} P(A_i) < \infty$ akkor $P(\limsup A_n) = 0$.

Bizonyítás.

$$\limsup A_n = \bigcap_{n=1}^{\infty} \bigcup_{k=n}^{\infty} A_k = \lim_{n \rightarrow \infty} C_n$$

ahol

$$C_n = \bigcup_{k=n}^{\infty} A_k, C_n \supseteq C_{n+1}, \dots$$

Ebből

$$P(\limsup A_n) = P(\lim_{n \rightarrow \infty} C_n) = \lim_{n \rightarrow \infty} P(C_n) \leq \lim_{n \rightarrow \infty} \sum_{k=n}^{\infty} P(A_k) = 0$$

B-C lemma megfordítása

Kellenek feltételek: $\Omega=[0,1], A_n=[0,1/n]$
 P ="hosszúság" esetén $P(\limsup A_n)=0$, de

$$\sum_{i=1}^{\infty} P(A_i) = \infty$$

Ha viszont az események függetlenek, akkor megfordítható (2. B-C lemma): ekkor

$\sum_{i=1}^{\infty} P(A_i) = \infty$ esetén $P(\limsup A_n)=1$.

$$P\left(\bigcap_{k=n}^m A_k\right) = \lim_{m \rightarrow \infty} P\left(\bigcap_{k=n}^m A_k\right) = 1 - \lim_{m \rightarrow \infty} P\left(\bigcup_{k=n}^m \bar{A}_k\right)$$

$$= 1 - \lim_{m \rightarrow \infty} \prod_{k=n}^m (1 - P(A_k)) \geq 1 - \lim_{m \rightarrow \infty} \exp\left\{-\sum_{k=n}^m P(A_k)\right\} \rightarrow 1$$

Bizonyítás.

$$E\left[\sum_{i=1}^n (X_i - m)\right]^4 = nE[(X_1 - m)^4] + 6\binom{n}{2} \left(E(X_1 - m)^2\right)^2 \leq cn^2$$

$$P\left(\sum_{i=1}^n (X_i - m) > n\varepsilon\right) \leq \frac{E\left[\sum_{i=1}^n (X_i - m)\right]^4}{(n\varepsilon)^4} \leq \frac{cn^2}{(n\varepsilon)^4} = \frac{c'}{n^2}$$

amiből a Borel-Cantelli lemma miatt $P(A_\varepsilon)=0$, ahol

$$A_\varepsilon = \limsup \left\{ \left| \frac{\sum_{i=1}^n X_i}{n} - m \right| > \varepsilon \right\} = P\left\{ \omega : \frac{\sum_{i=1}^n X_i(\omega)}{n} - m \rightarrow 0 \right\} = 1 - P\left(\bigcap_k A_{1/k}\right) = 1$$

Gyenge konvergencia

Definíció. $X_n \rightarrow X$ gyengén, ha az eloszlásfüggvényeikre teljesül: $F_n(z) \rightarrow F(z)$ az F minden folytonossági pontjában.

Megjegyzés. Ez a konvergencia nem mond semmit a valószínűségi változók közelségéről. $\Omega=[0,1]$,

P ="hosszúság", $X_n=I_{[0,0.5]}$ $X=I_{[0.5,1]}$ esetén $F_n(z)=F(z)$,

azaz teljesül a gyenge konvergencia.

A fentiekből az is látszik, hogy a határértéknek csak az eloszlása érdekes.

Nagy számok erős törvénye

Legyen X_1, X_2, \dots független, azonos eloszlású m várható értékkel. Tegyük fel, hogy $E(X^4)$ véges. Ekkor

$$P\left\{ \omega : \frac{X_1(\omega) + X_2(\omega) + \dots + X_n(\omega)}{n} \rightarrow m \right\} = 1$$

azaz $(X_1+X_2+\dots+X_n)/n \rightarrow m$ 1 valószínűséggel.

Megjegyzés: a tétel állítása már abból is következik, hogy m véges (de a bizonyítás sokkal nehezebb erre az esetre).

Alkalmazások

Korlátos valószínűségi változókra teljesül a nagy számok erős törvénye.

Kérdés: lehet-e nemelfajult valószínűségi változó a határérték?

Tétel: ha X_1, X_2, \dots független valószínűségi változók, b_n

számsorozat, melyre $b_n \rightarrow \infty$ és $(X_1+X_2+\dots+X_n)/b_n \rightarrow X$ 1 valószínűséggel, akkor X 1 valószínűséggel állandó.

Tétel. Ha X_1, X_2, \dots független valószínűségi változók, b_n

számsorozat, melyre $b_n \rightarrow \infty$ 1 valószínűséggel, és $(X_1+X_2+\dots+X_n)/b_n \rightarrow X$ sztochasztikusan, akkor X 1 valószínűséggel állandó.

A bizonyítás ötlete: sztochasztikusan konvergens sorozatnak mindig kiválasztható 1 valószínűséggel konvergens

Tulajdonságok

Azt nem célszerű megkövetelni, hogy F minden pontjában teljesüljön a konvergencia:

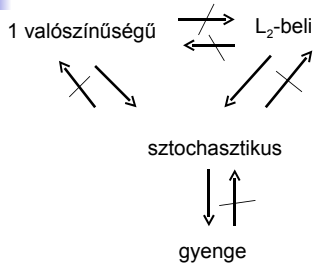
$X_n = \delta_{-1/n}$ esetén $X_n \rightarrow X = \delta_0$ 1 valószínűséggel. $F_n(0)=1$, de $F(0)=0$ (F balról folytonos). A többi pontban teljesül a konvergencia: $F_n(z) \rightarrow 0$, ha $z < 0$, $F_n(z) = 1$, ha $z > 0$.

Ha $X_n \rightarrow X$ sztochasztikusan, akkor $X_n \rightarrow X$ gyengén is.

Def. $X_n \rightarrow X$ L_2 -ben, ha $E(X_n - X)^2 \rightarrow 0$ ($n \rightarrow \infty$).

A Csebisev egyenlőtlenség értelmében az L_2 -beli konvergenciából következik a sztochasztikus konvergencia. (A nagy számok gyenge törvényeinél

Konvergenciafajták összefoglalása



Összeg gyenge konvergenciája

Probléma: konvolúció eloszlásfüggvényét bonyolult képlet adja meg.

Segédeszköz kellene: amivel egyszerűen kezelhető a konvolúció, és amire a gyenge konvergencia is kezelhető.

Generátorfüggvény

Legyen X nemnegatív egész értékű valószínűségi változó. A generátorfüggvénye $g_X(z) = E(z^X) = P(X=0) + zP(X=1) + z^2P(X=2) + \dots$

Tulajdonságai:

Véges, ha $|z| \leq 1$

Meghatározza az X eloszlását:

$$P(X=0) = g_X(0)$$

$$P(X=1) = g_X'(0)$$

$$P(X=2) = \frac{g_X''(0)}{2!}$$

Ha X és Y függetlenek, nemnegatív egész értékűek: $g_{X+Y}(z) = g_X(z)g_Y(z)$, mert $E(z^{X+Y}) = E(z^X z^Y) = E(z^X)E(z^Y)$ a függetlenség miatt.

Példák

Elfajult eloszlásra: $g_X(z) = z^c$.

Indikátorváltozóra $g_X(z) = pz + 1 - p$

Binomiális eloszlásra $g_X(z) = (pz + 1 - p)^n$

Poisson eloszlásra

$$E(z^X) = \sum_{k=0}^{\infty} z^k \frac{\lambda^k e^{-\lambda}}{k!} = e^{-\lambda} e^{\lambda z} = e^{\lambda(z-1)}$$

Karakterisztikus függvény

Komplex értékű valószínűségi változók: $Z = X + iY$, ahol X és Y is valószínűségi változók.

$$E(Z) = E(X) + iE(Y)$$

X (valós) valószínűségi változó karakterisztikus

$$\text{függvénye: } \varphi_X(t) = E(e^{itX}) = E(\cos tX) + iE(\sin tX)$$

Tulajdonságai:

$\varphi_X(t) \mathbf{R} \rightarrow \mathbf{C}$ függvény, mely minden X -re létezik.

$$\varphi_X(0) = 1 \text{ minden } X\text{-re}$$

$$|\varphi_X(t)| \leq 1 \text{ (mert } |E(e^{itX})| \leq E(|e^{itX}|) = 1)$$

Ha X és Y függetlenek, $\varphi_{X+Y}(t) = \varphi_X(t)\varphi_Y(t)$, mert $E(e^{it(X+Y)}) = E(e^{itX}e^{itY}) = E(e^{itX})E(e^{itY})$ a függetlenség miatt

Példák

Elfajult eloszlásra ($X=c$ 1 valószínűséggel): $\varphi_X(t) = E(e^{itX}) = E(\cos tc) + iE(\sin tc) = \cos tc + i\sin tc = e^{itc}$.

Indikátor változóra:

$$\varphi_X(t) = E(e^{itX}) = (1-p) + pe^{it}$$

Binomiális eloszlásra:

$$\varphi_X(t) = E(e^{itX}) = ((1-p) + pe^{it})^n$$

Poisson eloszlásra:

$$E(e^{itX}) = \sum_{k=0}^{\infty} e^{itk} \frac{\lambda^k e^{-\lambda}}{k!} = e^{\lambda(e^{it}-1)}$$

További tulajdonságok

Ha $Y=aX+b$, akkor $\varphi_Y(t) = e^{ibt}\varphi_X(at)$

Bizonyítás: $\varphi_Y(t) = E(e^{i(at+b)t}) = e^{ibt} E(e^{iaXt}) = e^{ibt}\varphi_X(at)$.

Kiszámítása az abszolút folytonos esetre:

$$\varphi_X(t) = \int_{-\infty}^{\infty} e^{itx} f(x) dx = \int_{-\infty}^{\infty} \cos(tx) f(x) dx + i \int_{-\infty}^{\infty} \sin(tx) f(x) dx$$

Példa. Ha X egyenletes eloszlású a $[-1, 1]$ intervallumon, akkor

$$\varphi_X(t) = \int_{-\infty}^{\infty} e^{itx} f(x) dx = \int_{-1}^1 \frac{\cos(tx)}{2} dx = \left[\frac{\sin tx}{2t} \right]_{-1}^1 = \frac{\sin t}{t}$$

Általában is: φ_X valós, ha X eloszlása szimmetrikus a 0-ra.

A standard normális eloszlás karakterisztikus függvénye

Áll.: a standard normális eloszlás karakterisztikus függvénye:

$$\varphi(t) = e^{-\frac{t^2}{2}}$$

Ehhez eleget tesz a $\psi'(t) = -t\psi(t)$ differenciálegyenletnek. (Ez lényegében elég is: $(\log \psi(t))' = -t$, amiből $\log \psi(t) = -t^2/2 + c$, de $\psi(0) = 1$ miatt $c = 0$.)

$$\psi(t) = \int_{-\infty}^{\infty} \cos(tx) \frac{1}{\sqrt{2\pi}} e^{-\frac{x^2}{2}} dx; \quad \psi'(t) = \int_{-\infty}^{\infty} -x \sin(tx) \frac{1}{\sqrt{2\pi}} e^{-\frac{x^2}{2}} dx$$

$$\psi'(t) = -\frac{1}{\sqrt{2\pi}} \left[\sin(tx) e^{-\frac{x^2}{2}} \right]_{-\infty}^{\infty} - \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{-\infty}^{\infty} t \cos(tx) e^{-\frac{x^2}{2}} dx = -t\psi(t)$$

parciális integrálással.

További tulajdonságok

A karakterisztikus függvény meghatározza az eloszlást (azaz különböző eloszlásokhoz különböző karakterisztikus függvény tartozik).

Taylor sorfejtés: tegyük fel, hogy $E(X^n)$ véges valamilyen $n \geq 1$ egész számra. Ekkor $t \rightarrow 0$ mellett

$$\varphi_X(t) = 1 + \frac{it}{1!} E(X) + \frac{(it)^2}{2!} E(X^2) + \dots + \frac{(it)^n}{n!} E(X^n) + o(t^n)$$

ahol $o(t^n)$ jelentése, hogy t^n -nel osztva is 0-hoz tart, ha $t \rightarrow 0$.

Bizonyítás ötlete: a tétel feltétele esetén $\varphi_X(t)$ n-szer egyenletesen folytonosan deriválható és

$$\varphi_X^{(j)}(t) = \int_{-\infty}^{\infty} e^{itx} (ix)^j f(x) dx$$

További tételek

Azaz $\varphi_X^{(k)}(0) = i^k E(X^k)$ és így a szokásos Taylor-sorfejtésből adódik a tétel.

Ha φ karakterisztikus függvény, akkor egyenletesen folytonos.

Folytonossági tétel. Legyen φ_n karakterisztikus függvények egy sorozata (jelölje Q_n a hozzá tartozó eloszlást). Ha φ_n pontonként konvergál egy φ -hez, mely a 0-ban folytonos, akkor φ is karakterisztikus függvény, és a hozzá tartozó eloszlás éppen a eloszlások Q gyenge határértéke.

Centrális határeloszlás tétel

Legyenek $X_1, X_2, \dots, X_n, \dots$ független, azonos eloszlású valószínűségi változók. Tegyük fel, hogy $\sigma^2 = D^2(X)$ véges ($m = E(X)$). Tekintsük a standardizált összegüket:

$$Z_n = \frac{X_1 + \dots + X_n - nm}{\sqrt{n}\sigma}$$

Ekkor Z_n gyengén konvergál a standard normális eloszláshoz, azaz

$$P\left(\frac{X_1 + \dots + X_n - nm}{\sqrt{n}\sigma} < z\right) \rightarrow \Phi(z)$$

ahol Φ a standard normális eloszlás eloszlásfüggvénye.

Bizonyítás vázlata

Elegendő a Z_n karakterisztikus függvényére belátni, hogy $\varphi_n(t) \rightarrow \exp\{-t^2/2\}$.

Ha $\psi(t)$ jelöli az $X_n - m$ karakterisztikus függvényét, akkor $X_1 + X_2 + \dots + X_n - nm$ karakterisztikus függvénye $\psi^n(t)$. Ebből
$$\varphi_n(t) = \left(\psi\left(\frac{t}{\sigma\sqrt{n}}\right) \right)^n$$

A maradéktagos Taylor formula miatt
$$\psi(t) = 1 + it \frac{E(X-m)}{1!} + i^2 t^2 \frac{E(X-m)^2}{2!} + o(t^2) = 1 - \frac{\sigma^2}{2} t^2 + o(t^2)$$

Bizonyítás befejezése

$$\varphi_n(t) = \left(\psi\left(\frac{t}{\sigma\sqrt{n}}\right) \right)^n = \left(1 - \frac{\sigma^2}{2} \left(\frac{t}{\sigma\sqrt{n}}\right)^2 + o\left(\frac{t}{\sigma\sqrt{n}}\right)^2 \right)^n = \left(1 - \frac{t^2}{2n} + \frac{1}{n} o(1) \right)^n \rightarrow e^{-\frac{t^2}{2}}$$

Megjegyzés. A tételt tulajdonképpen már megfigyeltük a szimulációknál.

Példák:

- egyenletes eloszlás
- gamma eloszlás

A nem azonos eloszlású eset

Ekkor – a nagy számok törvényénél már látott okok miatt – erősebb feltételek kellenek.

A legegyszerűbb eset: ha $X_1, X_2, \dots, X_n, \dots$ független, egyenletesen korlátos valószínűségi változók (ekkor $\sigma_i^2 = D^2(X_i)$ véges, $m_i = E(X_i)$), akkor a standardizált összegük:

$$Z_n := \frac{X_1 + \dots + X_n - (m_1 + \dots + m_n)}{\sqrt{\sigma_1^2 + \dots + \sigma_n^2}}$$

Ekkor Z_n gyengén konvergál a standard normális eloszláshoz, azaz

$$P(Z_n < z) \rightarrow \Phi(z)$$

ahol Φ a standard normális eloszlás eloszlásfüggvénye.

Konvergenciasebesség

Ha $X_1, X_2, \dots, X_n, \dots$ független, azonos eloszlású valószínűségi változók, t.f.h. $m=0, \sigma=1$, akkor

$$\sup_z \left| P\left(\frac{X_1 + \dots + X_n - nm}{\sqrt{n}\sigma} < z\right) - \Phi(z) \right| \leq c \frac{E|X_1|^3}{\sqrt{n}}$$

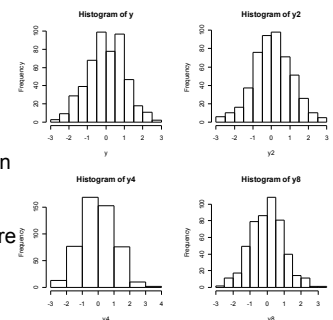
(Berry-Esséen tétel).

Gyakorlatban nagyon függ az eloszlás alakjától.

Például az egyenletes eloszlásra $n=12$ elég jó közelítést ad, de az exponenciális eloszlásnál $n=50$ szükséges.

Centrális határeloszlás-tétel: független, azonos, egyenletes eloszlások standardizált összege ($n=512, 128, 32, 8$)

Itt és a következő oldalakon az adott n számú véletlen számot generáltuk, standardizáltuk az összegüket, és ezt 500-szor megismételtük minden esetben. Ezek után azt vizsgáltuk, hogy a kapott 500 véletlen szám mennyire van közel a standard normális eloszláshoz.



Eloszlás illeszkedésének vizsgálata: Q-Q plot

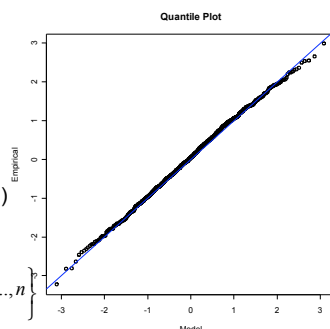
A megfigyelt és az illesztett eloszlás kétdimenziós ábrázolása.

Eloszlásfüggvény

q-quantilise: az az érték, amelynél q valószínűséggel kapunk kisebbet: $G^{-1}(q)$

Spec.: $q=1/2$: medián

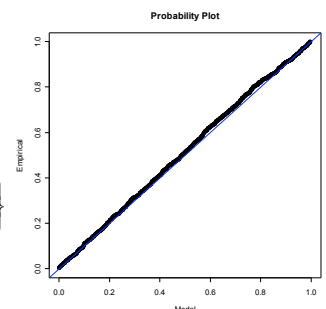
$$\left\{ \left(G^{-1}\left(\frac{n-k+1}{n+1}\right), X_k^{(n)} \right) : k = 1, 2, \dots, n \right\}$$



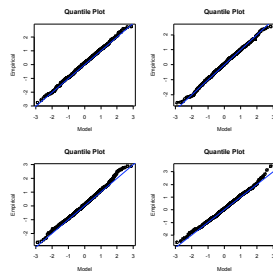
Eloszlás illeszkedésének vizsgálata: P-P plot

A megfigyelt és az illesztett eloszlás kétdimenziós ábrázolása

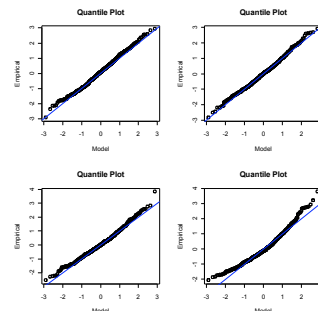
$$\left\{ \left(\frac{n-k+1}{n+1}, G(X_k^{(n)}) \right) : k = 1, 2, \dots, n \right\}$$



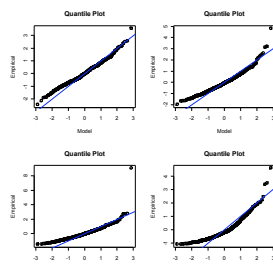
Centrális határelloszlás-tétel: független, azonos, egyenletes eloszlások standardizált összege (n=512,128,32,8)



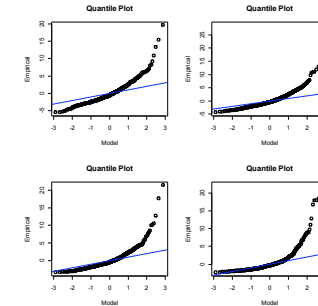
Centrális határelloszlás-tétel: független, azonos, exponenciális eloszlások standardizált összege (n=512,128,32,8)



Centrális határelloszlás-tétel: független, azonos, Pareto (k=3) eloszlások standardizált összege (n=512,128,32,8)



Centrális határelloszlás-tétel: független, azonos, Pareto (k=2) eloszlások standardizált összege (n=512,128,32,8)



10. előadás

Centrális határelloszlás tétel

Legyenek $X_1, X_2, \dots, X_n, \dots$ független, azonos eloszlású valószínűségi változók. Tegyük fel, hogy $\sigma^2 = D^2(X)$ véges ($m := E(X_i)$). Tekintsük a standardizált összegüket:

$$Z_n := \frac{X_1 + \dots + X_n - nm}{\sqrt{n}\sigma}$$

Ekkor Z_n gyengén konvergál a standard normális eloszláshoz, azaz

$$P\left(\frac{X_1 + \dots + X_n - nm}{\sqrt{n}\sigma} < z\right) \rightarrow \Phi(z)$$

ahol Φ a standard normális eloszlás eloszlásfüggvénye.

Általánosítások

Ha nem azonos eloszlásúak a tagok, további feltételekre (pl. magasabb momentumok létezése, hasonló nagyságrendű összeadandók) van szükség.

Gyenge, a Bernstein tételben látott összefüggőség esetére is általánosítható a tétel.

Stabilis eloszlások

A normális eloszlás kitüntetett szerepe azon alapult, hogy teljesítette az ún. *stabilitást*: ha X, Y független, F eloszlásfüggvényűek, akkor tetszőleges a, b esetén megadhatók α, β számok, hogy $aX+bY$ eloszlásfüggvénye $F(\alpha z+\beta)$. (Azaz $aX+bY$ ugyanabba az eloszláscsaládba tartozik, mint az összeadandók.)

Belátható, hogy független, azonos eloszlású változók összegének normálás utáni határeloszlása csak stabilis lehet. Ugyanakkor minden ilyen stabilis eloszlás elő is áll határeloszlásként.

A centrális határeloszlás tétel következménye, hogy nincs más véges szórású stabilis eloszlás. Ugyanakkor nem véges szórású van: pl. a Cauchy eloszlás, melynek sűrűségfüggvénye $f(x)=1/\pi(1+x^2)$

A centrális határeloszlás tétel lokális változata

Legyenek $X_1, X_2, \dots, X_n, \dots$ független, azonos eloszlású valószínűségi változók. Tegyük fel, hogy $\sigma^2=D^2(X)$ véges ($m:=E(X_i)$) valamint, hogy abszolút folytonosak, szakaszonként folytonos sűrűségfüggvényel. Tekintsük a standardizált összegüket (Z_n) és tegyük fel, hogy legalább egy n -re Z_n sűrűségfüggvénye korlátos. Ekkor a Z_n változó f_n sűrűségfüggvénye (mely a tagok abszolút folytonossága miatt létezik) konvergál a standard normális eloszlás sűrűségfüggvényéhez, azaz

$$f_n(t) \rightarrow \frac{1}{\sqrt{2\pi}} e^{-\frac{t^2}{2}}$$

Az indikátorváltozók esete

Tétel (Moivre-Laplace) Legyenek $X_1, X_2, \dots, X_n, \dots$ független, azonos p paraméterű indikátorváltozók. Ekkor $Y=X_1+X_2+\dots+X_n$ binomiális eloszlású (n, p) paraméterrel.

$$P(Y = k) = \binom{n}{k} p^k (1-p)^{n-k} \approx \frac{1}{\sqrt{2\pi np(1-p)}} e^{-\frac{(k-np)^2}{2np(1-p)}}$$

A közelítés egyenletesen jó olyan k értékekre, melyek legfeljebb $(np(1-p))^{-1/2}$ -vel térnek el np -től (azaz a binomiális eloszlás centrális tagjai jól közelíthetők a megfelelő normális eloszlás sűrűségfüggvényével).

binomiális eloszlás

Összeg viselkedése

Tétel (Stein). Legyen $X_1, X_2, \dots, X_n, \dots$ független, azonos eloszlású valószínűségi változó, hogy $P(|X|>0)>0$. Ekkor tetszőleges $0<a, b$ esetén

$$N := \min\{n : X_1 + X_2 + \dots + X_n > b \text{ vagy } X_1 + X_2 + \dots + X_n < -a\}$$

az N valószínűségi változó 1 valószínűséggel véges, sőt $E(N^k)<\infty$

Bizonyítás. Létezik $\varepsilon>0$, hogy $P(|X|>\varepsilon)>0$. Ekkor $r=(a+b)/\varepsilon$ olyan, hogy $P(|X_1+X_2+\dots+X_r|>a+b)>0$.

Bizonyítás befejezése

Innen r hosszú blokkokra osztva vizsgáljuk az összeget. A geometriai eloszlás tagjainak 1 az összege, azaz teljesül, hogy 1 valószínűséggel lesz egy olyan blokk, amely abszolút értékben legalább $a+b$. Ez viszont azt jelenti, hogy vagy a megelőző összeg, vagy az ezutáni összeg kívül esik a $[-a, b]$ intervallumon.

Mivel az N értékét geometriai eloszlással becsültük, az $E(N^k)$ értéke is becsülhető a geometriai eloszlás megfelelő momentumával, ami véges.

Véletlen bolyongás

$S_n = X_1 + X_2 + \dots + X_n$ a bolyongást végző „részecske” helyzete n lépés után. A lépések egymástól függetlenek.

$$X_i = \begin{cases} +1 & p \text{ valószínűséggel} \\ -1 & 1-p \text{ valószínűséggel} \end{cases}$$

Tipikusan $p=1/2$ (szimmetrikus bolyongás)

Stein tétele értelmében minden korlátos intervallumból kilép a bolyongás.

Példa: X_i az i -dik érmedobásnál a nyereményünk (1 Ft-ot nyerünk, ha fej, 1Ft-ot veszünk, ha írás), S_n pedig az össznyereményünk n játék után.

A tükrözési elv

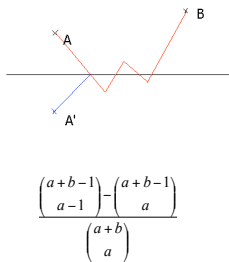
Előbb: szimuláció

A, B egész koordinátájú pontok az $x \geq 0$ félsíkon. A-ból B-be vezető út: olyan trajektória, melyet a véletlen bolyongás be tud járni.

Tükrözési elv: legyen A és B az x tengely azonos oldalán levő két pont. Jelölje A' az A tükröképét az x tengelyre. Ekkor az A-ból B-be vezető azon utak száma, amelyeknek az x tengellyel van közös pontjuk, megegyezik az A' -ből B-be vezető utak számával.

Bizonyítás.

Az $A \rightarrow B$ tengelyt metsző útnál tükrözzük az x tengelyre az első metszéspontig terjedő szakaszt. Így egy $A' \rightarrow B$ utat kapunk. A megfeleltetés kölcsönösen egyértelmű, tehát a két típusú utak száma azonos. Az $(1, 1)$ pontból az $(a+b, a-b)$ pontba vezető jó utak száma:



Elemi valószínűségek

Legyen $q_{2n, 2k} = P(S_{2n} = 2k)$. Megállapodás szerint $S_0 = 0$, így $q_{0,0} = 1$.

$$q_{2n, 2k} = \binom{2n}{n+k} 2^{-2n} \quad k = 0, 1, 2, \dots, n$$

Ballot lemma. Ha két jelölt közül az egyik (A) a db, míg a másik (B) b db szavazatot kapott ($a > b$) akkor annak a valószínűsége, hogy az A végig vezetett, $(a-b)/(a+b)$. A szimmetrikus bolyongás jelöléseivel ez

$$P(S_1 > 0, S_2 > 0, \dots | S_{a+b} = a-b) = \frac{a-b}{a+b}$$

szimuláció

Az origóba való visszatérés

u_{2k} : annak valószínűsége, hogy a részecske $2k$ lépés után az origóban van.

$$u_{2k} = \binom{2k}{k} \frac{1}{2^{2k}}$$

Legyen t az origóba való első visszatérés időpontja:

$$t = \min \{k : 0 < k, S_k = 0\}$$

f_{2k} annak a valószínűsége, hogy először a $2k$

időpontban tér vissza az origóba ($k > 0$): $f_{2k} = P(t=2k)$.

Ezek egymást kizáró események, így $f_2 + f_4 + f_6 + \dots \leq 1$.

Az első visszatérés eloszlása

Állítás. $P(S_1 \neq 0, \dots, S_{2n} \neq 0) = P(S_{2n} = 0)$

Biz. ötlet: bontsuk fel a pozitív utakat a végpont szerint és alkalmazzuk a Ballot lemmánál látott leszámítást.

Ebből $f_{2n} = u_{2n-2} - u_{2n} = u_{2n}/(2n-1)$, amiből adódik, hogy a bolyongás 1 valószínűséggel visszatér.

f_{2n} nagyságrendje: $cn^{-3/2}$, ami miatt az origóba való visszatérés időpontjának nem véges a várható értéke.

Utolsó visszatérés

A bolyongást $2n$ -ig vizsgálva, annak valószínűsége, hogy a részecske a $2k$ -dik időpontban tér vissza utoljára az origóba:

$$u_{2k}u_{2n-2k} = \frac{\binom{2k}{k}\binom{2n-2k}{n-k}}{2^{2n}} \approx \frac{1}{\pi \sqrt{k(n-k)}}$$

ha k és n is nagy. Ennek a függvénynek az $n/2$ -ben minimuma van és szimmetrikus is $n/2$ -re.

szimuláció

11. előadás

Szimmetrikus bolyongás: ism.

Legyen $q_{2n,2k} = P(S_{2n} = 2k)$. Megállapodás szerint $S_0 = 0$, így $q_{0,0} = 1$.

$$q_{2n,2k} = \binom{2n}{n+k} 2^{-2n} \quad k = 0, 1, 2, \dots, n$$

Ballot lemma. Ha két jelölt közül az egyik (A) a db, míg a másik (B) b db szavazatot kapott ($a > b$) akkor annak a valószínűsége, hogy az A végig vezetett, $(a-b)/(a+b)$. A szimmetrikus bolyongás jelöléseivel ez

$$P(S_1 > 0, S_2 > 0, \dots | S_{a+b} = a-b) = \frac{a-b}{a+b}$$

szimuláció

Az $(1, 1)$ pontból az $(a+b, a-b)$ pontba vezető jó utak száma: $\frac{\binom{a+b-1}{a-1} - \binom{a+b-1}{a}}{\binom{a+b}{a}}$

A vezetés aránya

Állítás. Annak a valószínűsége, hogy a $[0, 2n]$ időintervallumból $2k$ egységnyi a pozitív oldalon és $2n-2k$ egységnyi a negatív oldalon van: $u_{2k}u_{2n-2k}$ ($S_{2k} = 0$ pontosan akkor pozitív, ha $S_{2k-1} > 0$.)

Bizonyítás. Teljes indukcióval. $n=1$ triviális. Ha $0 < 2k < 2n$ lépést tölt a pozitív oldalon, akkor az első visszatérés $2r < 2n$ lépés után következett be. Ha eddig a pozitív oldalon volt, akkor a hátralévő időből $2k-2r$, míg egyébként $2k$ egységnyi tölt a pozitív oldalon. Ebből a keresett valószínűsége

$$b_{2k,2n} = \frac{1}{2} \sum_{r=1}^k f_{2r} b_{2k-2r, 2n-2r} + \frac{1}{2} \sum_{r=1}^{n-k} f_{2r} b_{2k, 2n-2r}$$

ahonnan az indukciós feltevés értelmében

$$b_{2k,2n} = \frac{1}{2} \sum_{r=1}^k f_{2r} u_{2k-2r} u_{2n-2k} + \frac{1}{2} \sum_{r=1}^{n-k} f_{2r} u_{2k} u_{2n-2r-2k}$$

Többdimenziós véletlen bolyongás

Kétdimenzióban:

Lehetséges lépések a tengelyek irányában: $1/4$ - $1/4$ valószínűséggel.

Itt is 1 valószínűségű a visszatérés.

Három dimenzióban:

Lehetséges lépések a tengelyek irányában: $1/6$ - $1/6$ valószínűséggel.

Itt már 1-nél kisebb valószínűségű a visszatérés (Pólya tétele).

Markov láncok

Legyen $\underline{X} = (X_1, X_2, \dots, X_n): \Omega \rightarrow I^n$ diszkrét valószínűségi vektorváltozó.

Eddig a független esetet vizsgáltuk. Most eltekintünk ettől.

$Q_x(k) := P\{\omega: \underline{X}(\omega) = k\}$ az X eloszlása I^d elemein. Reális, de a függetlenségnél gyengébb feltételt keresünk.

Tegyük fel, hogy $P(X_m = k_m)$ valószínűségeket megadásához elegendő az X_{m-1} értéket ismerni. Azaz $P(X_m = k_m | X_1 = k_1, \dots, X_{m-1} = k_{m-1}) = P(X_m = k_m | X_{m-1} = k_{m-1})$ (Markov tulajdonság). Azaz a Markov lánc következő értékének eloszlását meghatározza a lánc jelenlegi állapota

Példák

Ha az $X = (X_1, X_2, \dots, X_n): \Omega \rightarrow I^n$ diszkrét valószínűségi vektorváltozó koordinátái függetlenek, akkor a sorozat Markov lánc.

Ha $X_n = X_{n-1} + Y_n$, ahol Y_n és X_{n-1} független, akkor X_n Markov lánc.

További egyszerűsítés: tegyük fel, hogy a $P(X_m = k_m | X_{m-1} = k_{m-1})$ átmenetvalószínűségek nem függenek m -től (homogén Markov lánc). Jelölés: $p_{ij} := P(X_m = j | X_{m-1} = i)$ átmenetvalószínűség-mátrix.

A hőmérséklet napi értéke feltehetően nem homogén Markov lánc, mert ha ma 10 fok volt, akkor ha nyár van, akkor holnap inkább melegebb lesz, míg télen inkább hidegebb.

Töbl lépéses átmenetvalószínűségek

$P(X_m = j | X_{m-2} = i)$ kiszámítása:

$$P(X_m = j | X_{m-2} = i) = \sum_{k \in I} P(X_m = j | X_{m-1} = k) P(X_{m-1} = k | X_{m-2} = i)$$

(elnevezés: Chapman-Kolmogorov egyenlet).

azaz a $P^{(2)}$ kétlépéses átmenetvalószínűség-mátrixra $P^{(2)} = P^2$ (mátrix-hatvány). Ugyanígy a k -lépésesre $P^{(k)} = P^k$.

Példa: a szimmetrikus bolyongásnál $p_{i,i+1} = p_{i,i-1} = 1/2$, a többi j -re $p_{ij} = 0$. Ebből a kétlépéses átmenetvalószínűségeket:

$$p_{i,i+2} = p_{i,i-2} = 1/4, p_{ij} = 1/2, \text{ a többi } j\text{-re } p_{ij} = 0$$

Tulajdonságok

P minden elemére $p_{ij} \geq 0$.

$$\sum_{j \in I} p_{k,j} = \sum_{j \in I} P(X_m = j | X_{m-1} = k) = 1$$

A fenti tulajdonságok P^k -ra is igazak.

Az i -ből a j elérhető ($i \rightarrow j$), ha van olyan k , melyre $p_{ij}^{(k)} > 0$.

Az i -és a j állapotok érintkezők, ha $i \rightarrow j$ és $j \rightarrow i$.

Az állapotok (I elemei) osztályozhatóak aszerint, hogy érintkezők-e.

Példák

A szimmetrikus bolyongásnál bármely két állapot érintkező.

Az elnyelő falas bolyongásnál (addig játszunk, míg vagy a $-a$ pontba vagy a b pontba nem jutunk), a két végállapot csak önmagával érintkezik.

A populációs modelleknél (I a populáció egyedszáma) a 0 csak önmagával érintkezik.

További definíciók

A Markov lánc irreducibilis, ha csak egy osztályból áll.

$f_i^{(k)} := P(X_k = i, X_{k-1} \neq i, X_{k-2} \neq i, \dots, X_1 \neq i | X_0 = i)$ az i -be való első visszatérés valószínűsége.

$p_i^{(k)} := P(X_k = i | X_0 = i)$ az i -be való, k -lépésben történő visszatérés valószínűsége. $\sum_k f_i^{(k)} = 1$

Az i állapot visszatérő, ha

Az i állapot periódusa d , ha $d = \text{Inko}\{k: p_i^{(k)} > 0\}$.

A visszatérőség és a periódus is osztálytulajdonság.

Stacionér eloszlás

Ha megadható olyan π eloszlás az állapottéren, melyre teljesül, hogy $\pi P = \pi$, akkor ezt a Markov lánc stacionér eloszlásának nevezzük. Lineáris egyenletrendszer megoldásaként kaphatjuk meg.

Nem irreducibilis esetben nem egyértelmű.

Ha teljesül, hogy tetszőleges X_0 kiinduló eloszlás esetén az X_n eloszlása konvergál a stacionér eloszláshoz, akkor azt mondjuk, hogy a Markov-lánc ergodik.

Ergodikus láncok

Tétel. Ha a Markov-lánc aperiodikus ($d=1$), irreducibilis és van olyan n , hogy P^n -nek van csupa pozitív elemből álló oszlopa, akkor a Markov-lánc ergodikus.

A konvergencia általában meglehetősen gyors, bár függ a kiinduló eloszlástól.

Ergodikus esetben a π funkcionáljai (pl. $E\pi$) közelíthetők a tapasztalati értékeivel:

$$f(\pi) \approx \sum_{i=1}^n f(X_i) / n$$

Csemegék

Bolyongás szimuláció még egyszer

Tűzvész

Tönkremenési probléma

Minta-vizsgadolgozat

Az első vizsga időpontja: június 7 kedd,
10.00-12.30, Bolyai terem

További vizsgák várhatóan: június 23,
június 29, július 5